

اسلام میں

# امانتِ رسولؐ کی سزا

سلمان رشدی اور تمام شاتمینِ رسولؐ کے بارے میں  
تحقیقی بحث اور اعتراضات کا مدلل جواب

ڈاکٹر مولانا محسن عثمانی ندوی

اسٹینٹ پروفیسر ویسٹ ایسٹن اسٹڈیز

جواہر لال نہرو یونیورسٹی، نئی دہلی

مجلسِ نشریاتِ اسلامیہ

۱۔ کے ۳۰ ناظم آباد مینشن - ناظم آباد راکراچی ۷۴۶۰۰

اسلام میں

# امانتِ رسول کی ہمترا

سلمان رشدی اور تمام شاتمینِ رسولؐ کے بارے میں  
تحقیقی بحث اور اعتراضات کا مدلل جواب

ڈاکٹر مولانا محسن عثمانی ندوی

اسٹنٹ پروفیسر، ویسٹ ایشین اسٹڈیز

جواہر لال نہرو یونیورسٹی، نئی دہلی

مجلسِ شریاتِ اسلام

۱۔ ۲۰ نام آبادیشن ہاؤس، آباد لکڑی، ۷۶۰۰

پاکستان میں جملہ حقوق طباعت و اشاعت  
بجی فضل ربی ندوی محفوظ ہیں

نام کتاب	اسلام میں اہانت رسول کی سزا
تصنیف	ڈاکٹر مولانا محسن عثمانی ندوی
طباعت	مولائی پرنٹنگ پریس کراچی
اشاعت	۲۰۰۵ء
صفحات	۶۴ صفحات
ٹیلیفون	
	۶۶۰۸۱۶

اسٹاکٹ: مکتبہ ندوۃ قائم سینٹر اردو بازار کراچی  
فون ۲۶۳۸۹۱۶

ناشر  
فضل ربی ندوی

مجلس نشریات اسلام ۱۔ ۳۔ ناظم آبادیشن، ناظم آباد کراچی ۲۰۰۶ء

# افتتاحیہ

ڈاکٹر مولانا مایہ علی خاں

استاد شعبہ اسلامک اسٹڈیز جامعہ ملیہ اسلامیہ نئی دہلی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللہ تعالیٰ عزوجل نے قیامت تک آنے والے درجہ اول اور کذابوں سے اپنے دین جنتین کی حفاظت کے لئے اپنے آخری رسولؐ کو نبی کے ذریعہ میں اہل حق و قسط کو افسوس ہے کہ چاہے دنیا و جہنم کوئی آفتاب نہیں، مگر یہ صحابی جو باجدید قسم کی گالیوں سے ایسے لڑ پکڑ تیار کرتے والوں میں سے ہر شریعت اسلامیہ میں سب کے لئے قوانین و مواظبات موجود ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے احادیث میں جن دجالوں کی پیشین گوئی کی ہے۔ شاید ان میں سے ایک دجال پندہوہیں صدی ہجری کا ناول نگار سلمان رشیدی بد بخت و بد دین بچا ہے جس نے اپنی گنگائی میں قرآن مجید علیہ السلام پر اچھالنے کی ناکام کوشش کی ہے جس کی کسی بھی کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے اس کائنات کی تخلیق کی ہے اور جو انسانیت کے کامل ترین نمونہ ہیں، صلی اللہ علیہ وسلم۔ بد دین سلمان رشیدی نے جو غلط فہمیاں سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم، دیگر انبیاء علیہم السلام، ملائکہ، اہل بیت المؤمنینؑ اور صحابہ کرامؓ و صحیحہ کے لئے استعمال کی ہیں اُس کی وجہ سے وہ ایک ایسا مرتد ہو گیا ہے جو ہر حال میں واجب القتل ہے کیونکہ فقہاء کا مذہب یہ ہے کہ "نبیوں اور خدائے حق میں بدگلائی یا گستاخی و باہانت کرنے والا توبہ (دھی) کئے تو وہ توبہ قبول نہیں کی جائے گی" ایسے شخص کی سزا موت ہے کیونکہ نبی کی شان میں بدگلائی کی سزا حد و اللہ میں سے ہے جس کا نفاذ ضروری ہے۔ اگر کوئی مسلمان دشنام دہی کے علاوہ کسی اور جہت سے مرتد ہو گیا ہو اور مرتد ہونے کے بعد کسی نبی برحق کے حق میں بدگلائی کی اور پھر مسلمان ہو گیا تو اس کی سزائے قص ساقط نہیں ہوگی



کیونکہ نبیؐ کی شان میں بدکلامی کی سزا حدود اللہ (یعنی اللہ کی مقرر کردہ سزاؤں) میں سے ہے جو بہر حال واجب النفاذ ہے۔

جب ننگ بدین مرتد سلمان رشدی کا ارتداد ہوا تھا اس وقت تک اس کے کچھ حاشیوں کی آواز بھی ماموش تھی لیکن جب ایران کے مذہبی رہبر جناب آیت اللہ روح اللہ خمینی صاحب نے اس کے قتل کا فتویٰ دیا جس کی سنی علماء (بشمول حضرت مولانا ابوالحسن علی الغنی ندوی، قوی آواز، نئی دہلی، ۲۰ فروری ۱۹۸۹ء) اور مسلم عوام نے دل کھول کر تائید کی تو مسلمانوں میں سے ایک صاحب ایسے بھی ابھر کر سامنے آئے جو نہ صرف بدین مرتد سلمان رشدی بلکہ دیگر شائقینِ رسولؐ کے خلاف بھی سزائے قتل کو حق بجانب نہیں سمجھتے، اور شریعت اسلامی کے تمام قوانین و ضوابط کو پس پشت ڈال کر اجماع امت کے خلاف دیدہ و لیری پر اتر آئے ہیں۔

ڈاکٹر مولانا محسن عثمانی ندوی صاحب نے اپنی اس کتاب میں بہت ہی ہند باز ڈھنگ سے اور علمی و مباحتانہ انداز میں شاتمِ رسولؐ کی سزائے قتل کے حق میں نہ صرف دلائلِ پیمائش کئے ہیں بلکہ ایسے تمام دریدہ دہنوں کے منہ کو بند کر دیا ہے جو شریعت اسلامی اور اجماع امت کے خلاف زبان درازی پر آمادہ ہوں۔ ہمارے اس ادارہ اسلامک ریسرچ فاؤنڈیشن کی یہ خوش قسمتی ہے کہ وہ ڈاکٹر محسن صاحب کے اس علمی مقالے کو شائع کر رہا ہے جس طرح اس ادارہ نے سلمان رشدی کے جواب میں راقم السطور کی انگریزی کتاب *The Holy Verses* شائع کی ہے۔

۳۱ اکتوبر ۱۹۸۹ء

ڈاکٹر مولانا صاحب علی خاں

۲۷۲ ڈاکٹرنگ، نئی دہلی ۲۵۰۰۱۱

سکریٹری (انگریزی) اسلامک ریسرچ فاؤنڈیشن (درجہ ذیل)

سہ کتاب الفقہ علی المذاہب الاربعۃ لعبد الرحمن البزیزی (اردو ترجمہ ۱۹۸۲ء ج ۵ ص ۸۱۶-۸۱۸) سے۔ شائقین "جمع ہے" شاتم کی اور "شاتم" کا یہاں پر مطلب ہے: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرنے والا دریدہ دہن۔

# پیش لفظ

ڈاکٹر مولانا سید عبد اللہ عباس ندوی  
سابق استاد اُم القریٰ یونیورسٹی ملکہ مکرمہ

مہینہ بڑے نفرت و بیزاری کا اعلان اصل پیغام کی تحقیر ہے۔ رسول پر سب دھم کرنے والا دراصل اس کی رسالت سے اپنی برأت و انکار کا اظہار کرتا ہے۔  
رسول اسلام (صلی اللہ علیہ وسلم) سے کوئی دہیدہ دہن بد بخت اپنی نفرت کا اظہار کرتا ہے تو اس لئے نہیں کے آپ کا نام محمد (ربا یا نسا و اہانتا) تھا یا آپ عرب کے رہنے والے تھے، یا قریش کے قبیلہ کے تھے، یا آج سے ڈیڑھ ہزار برس پہلے پیدا ہوئے تھے۔ وہ دراصل اس دین سے بغاوت ظاہر کرتا ہے جس کو برپا کرنے کے لئے آپ آئے! اس کو اس روشنی سے کمورت ہے جو آپ کے ذریعہ پھیلی وہ ان لوگوں سے اپنے بغض و عداوت کا اعلان کرتا ہے جنہوں نے آپ کا ساتھ دیا اور آپ کے مشن کے لیے قربانی دی۔

خواہ یہ حرکت ایک بالشتیہ نے اس لئے کی ہو کہ وہ بھی قدا و رول کی نگاہ اپنی طرف متوجہ کرے، خواہ اس لئے کی ہو کہ ان ہزاروں کینہ پرور تاریکی میں بھٹکنے والے چکا درلہ سے خراج تحسین وصول کرے جو روشنی کے دشمن ہیں۔ سبب جو بھی ہو۔ مگر اس کا فعل ایک بدترین مجرم اور باغی کا فعل ہے۔ اور جس کی منہ عقل، عقل، عرف اور دواج ہر لحاظ سے قتل ہے۔ رہا آزادی تحریم و تقریر تو اس عالمی اصول کو غلط فہم میں پیش کرنا عقل و دانائی پر ظلم ہے۔ آزادی کی تعریف یہ ہے کہ دوسروں کی آزادی مجروح نہ ہو۔ کروڑوں انسانوں

کے تکیب کو مجروح کر دینا آزادی نہیں ہے۔

وجید الدین خاں اس بات کو نہیں سمجھے اور وہ آزادی تقریر کا پیدائشی حق ایسے شخص کو دینا چاہتے ہیں جو دوسروں کی آزادی پر حملہ آور ہے، ان سے کہیے کہ آزادی تقریر سے فائدہ اٹھا کر ود لال قلعہ کی چھت پر کھڑے ہو کر گاندھی جی، نہرو جی، اندرا جی کو مغلظات سنائیں۔ پھر پولیس ان کو بتا دے گی کہ آزادی تقریر اور آزادی تقریر کے حدود کیا ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ لندن کے ہائیڈ پارک میں اسپیکر کارنر میں آزادی تقریر کا مظاہرہ ہوتا ہے۔ جو چاہے جس کو بھی چاہے گالیاں دے، مگر وہاں بھی شرط ہے۔ حضرت عیسیٰ، حضرت مریم اور ملا وقت کے خلاف ایک حرف زبان سے نہ نکالے۔

مولانا ڈاکٹر محسن عثمانی نے اس مسئلہ پر اصولی اور علمی گفتگو کی ہے، قرآن کریم کی آیات، صحاح کی احادیث ائمہ مذاہب کے اقوال، امت کے تعامل، کو شرح و بیسط کے ساتھ بیان کیا ہے، جذباتیت سے الگ ہو کر ایک عالمانہ انداز میں خالص علمی دلائل پیش کئے ہیں۔ مجھے یہ بات پسند آئی کہ ایک ایسے مسئلے کا جو مسلمان کو چہرہ پا کر دے اور غم و غصے سے بھر دے، انھوں نے دانشورانہ سنجیدگی سے، ٹھنڈے دماغ، سنجیدہ قلم سے تجزیہ کیا ہے۔ ایک لائق پروفیسر جس طرح اپنی بات دلائل سے ثابت کرتا ہے، حوالوں سے گفتگو کرتا ہے، اور اصول و منطق کی روشنی میں موضوعی اور معروضی انداز میں بات کرتا ہے، اس کا اچھا نمونہ یہ تقریر ہے۔

لیکن اس تقریر میں ایک عیب بھی ہے کہ ان کا خطاب ایسا ہے جو صرف کسی عالم دین، جو یائے حق اور سنجیدہ انسان کے لیے مناسب تھا۔

حیدر آباد

۸ اکتوبر ۱۹۸۱ء

ڈاکٹر مولانا سید عبد اللہ عباس ندوی

## مقدمہ

ڈاکٹر مولانا سید محمد احتیاء ندوی  
پروفیسر صدر شعبہ عربی و اسلامیات، سرینگر  
بسم اللہ الرحمن الرحیم

تشکیل عالم کے آغاز سے قاصر اور پیغام رسال کو اہمیت، احترام اور اس کے اعزاز کی ایک خاص حیثیت حاصل رہی ہے۔ خواہ پیغام بر مزج ورتبہ کے مطابق ہو یا قاف پیغام بر کی قدر و منزلت کو آنجناب نے دیکھا ہو، اگر کبھی کسی نے اس ہم ورتبہ کے برعکس کوئی اقدام کیا تو اس کو اچھی نظر سے نہیں دیکھا گیا۔ اور اگر کوئی پیغام الہی نے کرم و شرف کیا تو وہ بھی درجہ و منزلت سے بہت سی قوموں نے جھٹلایا، ایذا پہنچایا، قتل کا اور ملک جرم بھی کیا جس کی پاداش میں عذاب و غضب کی شکار ہوئیں، لیکن نبوت اور پیغام رسالی کی اہمیت اور قدر و قیمت مسلم رہی۔

اسلام نے اس کے احترام اور قدر افزائی میں اضافہ کیا، اور اس کے جائز و حرام کو اہم کر دیا، اسی بنا پر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حجت، احترام اور ان سے والہانہ وارفنگی کو ضروری قرار دیا۔ حدیث شریف میں اس کی صاف لفظوں میں وضاحت کر دی گئی۔ "لن یؤمن احدکم حتی یموت حب علیہ من....." تم میں سے کوئی شخص ہرگز مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ میں اس کے ذات، اس کے والدین، اولاد اور ہر شخص چیز سے زیادہ محبوب نہ ہوں۔"

یہ عقیدہ اور ایمان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے رنگ و بو میں سرایت کر گیا تھا ان کی محبت اور شفقت کے واقعات و مناظر سیرت و سوانح کی کتابوں میں بھرے پڑے ہیں اور وہ

شواہد و مثالیں زیر نظر رسالہ میں ذکر کی گئی ہیں۔ کبھی ایسا بھی ہوا کہ اگر کوئی معافی اپنے کاروبار تجارت اور باغبانی و کاشت میں نہک ہو کر نہ بھر خدا اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خیال سے غافل ہو گئے تو انھوں نے اپنے آپ کو منافقین میں شامل سمجھا۔ اور اس بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب فوری طور پر رجوع کیا۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا واقعہ مشہور و معروف ہے۔

اسلام کے اس واضح اور تین حکم و طرز عمل کے بعد اگر امت کا کوئی ایک فرد اس حکم اور اجماع امت کے برخلاف اظہار خیال کرے اس کو حقیقت کا جامعینانا چاہتا ہے تو یہ اس کی ناواقفیت اور فکری و ذہنی پر لگندگی اور علمی بے راہ روی کے سوا اور کیا ہوگی؟ ہمارے دور علمی، ثقافتی، سائنسی اور ٹکنالوجی کی ترقیوں کا دور ہے، بحث و تحقیق کے میدان میں بہت بلند درجہ پر فائز ہے۔ لیکن اس کا ایک افسوسناک پہلو یہ بھی ہے کہ بہت سے اہل فہم آزادانہ تحقیق اور حریت رائے کے زعم میں حقائق کو دانستہ یا نادانستہ طور پر نظر انداز کرنے لگتے ہیں۔ جس سے انحراف و کج روی اور حقائق و مسلمات سے انکار کا رجحان پیدا ہونے لگا ہے، اور جمہور علماء و محققین کی رائے سے اختلاف کو بحث و تحقیق کی علامت سمجھ جانے لگا ہے۔ اس کی روشن دلیل مشہور صاحب قلم مولانا وحید الدین خاں صاحب ہیں۔ وہ اپنی بیشتر کتابوں اور تحریروں کو بحث و تحقیق کا اعلیٰ معیار اور حقیقت پر مبنی سمجھتے ہیں اور اسے صرف آخر بھی قرار دیتے ہیں، عام مسلک اور علمی موقف سے اختلاف ان کی امتیازی خصوصیت بن گئی ہے، حال میں انھوں نے ”شاہد رسول“ کے بارے میں جو موقف اختیار کیا ہے اس سے انھوں نے اسلام کے مسلم حقائق سے نہ صرف انحراف کیا ہے بلکہ ایک ایسا باب کھول دیا ہے کہ جس سے تحریف اور گمراہ کن خیالات کے در آنے کے اندیشے بڑھ گئے ہیں، وحید الدین خاں صاحب کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

”موجودہ زمانے میں مسلمانوں کا عام خیال یہ ہو گیا ہے کہ پیغمبر کے ساتھ گستاخی یا اس کا استہزاء ایک ایسا جرم ہے جو علی الاطلاق طور پر مجرم کو واجب القتل بنا دیتا ہے۔۔۔ اس قسم کا مطلق نظریہ شرعی اعتبار سے بے بنیاد ہے اسلام میں اس کے لئے کوئی حقیقی دلیل موجود نہیں ہے۔“ (الرسالہ جون ۱۹۸۹ء)

مولانا وحید الدین خاں صاحب پیغمبر کے ساتھ گستاخی، مسلمانوں کی دلآزاری اور عقیدہ کے استہزاء کو آزادی رائے کہتے ہیں اور اس طرح وہ یہود و نصاریٰ اور اسلام دشمن عناصر کی صفوں میں گھرے ہو کر ان کے حامی و ہمنوا نظر آتے ہیں، آزادی رائے کے بارے میں ان کے الفاظ یہ ہیں:

”اتحاد کی اس دنیا میں جہاں ہر ایک کو آزادی ہے آپ کسی کو اس پر مجبور نہیں کر سکتے کہ وہی الفاظ جو آپ چاہتے ہیں کہ بولا جائے۔۔۔ موجودہ زمانہ میں آزادی فکر خیر اعلیٰ کی حیثیت رکھتی ہے۔“ (الرسالہ جولائی ۱۹۸۹ء)

مولانا وحید الدین خاں صاحب کی یہ دلیل کتنی گمراہ کن اور آزادی رائے کے پیروی کے تصور سے مختلف ہے کہ وہ ایسی آزادی فکر کو ”خیر اعلیٰ“ کہتے ہیں کہ جس کے ذریعہ پیغمبروں، عقیدوں اور صالح افکار و اقدار کی تنقید و استہزاء اور ابطال کیا جائے، جبکہ آزادی رائے کا تصور جس تہذیب سے دیا ہے اس میں مطلق آزادی کا وجود نہیں ہے اور پیغمبر و صلحین تو درکنار قوی اور سیاسی قائم مقامی پر تنقید کی ایسی مطلق آزادی کا تصور نہیں پایا جاتا، وہ ان خیالات کا اظہار اپنی تحریروں کی تہوں میں پلیٹ کر کرتے ہیں کہ مجھے بھائے اور خوشی عقیدہ مسلمانوں اور عام قاری کو حقائق اور غیر محسوس ہوتے ہیں، خاں صاحب کے مقاصد کچھ بھی ہوں لیکن یہ خیالات مسلمانوں اور انسانیت کے لئے بڑے شر اور فتنہ

کاسبب جن سکتے ہیں۔ مولانا وحید الدین خاں کو مغربی نظریات و افکار کا مطالعہ عروج و زوال طلب  
 علم و ذہن کے بجائے محققانہ اور ناقدانہ انداز سے کرنا چاہیے۔ ان کو یہ بھی جانتے لینا چاہیے  
 کہ وہ جن افکار و نظریات کی تلقین کرتے ہیں ان کی مغربی ممالک میں کیا حقیقت ہے۔ اور ان  
 پر خود اس کے پیش کرنے والے کتنا عمل کرتے ہیں۔ سیاسی اور فکری نظریات اور قانون و عمل  
 کے درمیان اگر وہ موازنہ کریں تو ان کو اس کا فرق عیاں طور پر محسوس ہوگا خود برطانیہ میں  
 جو سب سے زیادہ اس مسئلہ میں چراغِ پاب ہے اور اس کو آزادیِ رائے پر حملہ تصور کرتا  
 ہے ایسا قانون موجود ہے جس کے رو سے بعض امور میں تنقید کی اجازت نہیں ہے۔

پھر آزادیِ رائے اور آزادیِ سبب و سببِ ختم میں فرق کرنا ہر ذی شعور آدمی کا کام  
 ہے اگر کوئی شخص مولانا وحید الدین خاں صاحب کے گھر کے سامنے کھڑا ہو کر ان کو اور  
 ان کے خاندان کو گالیاں دے یا ان کی زندگی کے بارے میں کوئی ایسی کہانی لکھے  
 جس میں ان پر اور ان کے خاندان پر اخلاقی اعتبار سے حملے ہوں تو کیا اس کو آزادی  
 رائے کہہ کر نظر انداز کر دینا مناسب ہوگا۔ ایسی صورت میں خود مولانا وحید الدین خاں  
 کا کیا موقف ہوگا!!

مزدی تھا کہ کوئی صاحبِ قلم ان کے افکار و خیالات کا تنقیدی جائزہ لیتا  
 خطرات اور فاسد نتائج سے آگاہ کرتا۔ ہماری مبارکباد کے مستحق ہیں جناب ڈاکٹر  
 عن عثمانی صاحب جنھوں نے بڑی محنت اور تحقیق سے قرآن پاک، حدیث نبوی اور  
 فقہاء و ائمہ کی کتابوں اور رایوں کی روشنی میں وحید الدین خاں صاحب کے "شاتم  
 رسول" کے بارے میں فاسد و شرانگیز بیانات کی تردید میں زیرِ نظر رسالہ مرتب کیا۔  
 رسالہ علم و تحقیق کا اعلیٰ نمونہ ہے۔ اس میں کتاب و سنت اور ائمہ فقہ کی کتابوں  
 و آراء سے بوجہ اتم استفادہ کیا گیا ہے۔ اور انداز بیان جدید تحقیق کے مطابق ہے ایک  
 مثال ملاحظہ ہو:



”وہی الدین خاں صاحب سزائے قتل کے انکار پر اپنے موقف پر نہ ورہیے کے لئے فرماتے ہیں کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رحمت عالم بنا کر بھیجے گئے تھے نہ کہ قاتل عالم“ مگر خاں صاحب سزائے قتل کی حکمت پر غور فرماتے تو شاید یہ بات ان کی سمجھ میں آجائی کہ شاتم رسول کی سزائے قتل عین رحمت ہے اور اس میں انسانیت کی نجات مغربہ آئن میں قصاص کوں رنگ سے تعمیر کیا گیا ہے: و لکن فی القصاص حیاة یا رسول اللہ“۔ ”باب“ قصاص کو حیات اس لئے کہا گیا ہے کہ اس سے کشت و خون کی بدامنی سے انسانیت کو نجات ملتی ہے۔ شاتم رسول کا قتل دراصل پیغمبر کے کردار کے قتل کی کوشش کا انتقام ہے اگر یہ انتقام نہ لیا جائے تو شاتم رسول کا جرم غضب الہی کے نزول کو دعوت دے گا اور جب خدا کا غضب نازل ہوتا ہے تو قہر عالم آشوب بن کر عجز و غیر مجرم سب کو یکساں طہر پر اپنا نشانہ بناتا ہے اور ایک پورا خطہ ارض عذاب کا شکار ہو جاسکتا ہے۔ اسی لئے شاتم رسول کا قتل غضب الہی کو روکنے کا ذریعہ ہے۔“ (۱۲۳-۱۲۲)

استدلال کا دامن نہیں چھوڑا ہے۔ اور چار عازم انداز سے مطلق گریز کیا ہے جس سے ان کا مطالعہ لائق دستاویز اور قابل تحسین بن گیا ہے۔ اس سے جہاں ان کے علم کی وسعت، مطالعہ کی گہرائی اور کتاب و سنت اور فقہ اسلامی سے اچھی واقفیت کا پتا چلتا ہے وہاں ہی ان کے اخلاق، لہجہ اور جذبہ اخلاق حق و باطل باطل نمایاں ہو جاتا ہے۔ ان کے شخصیت صاحب نہ صرف مسلمانوں کو اس فتنہ سے بچانا چاہتے ہیں بلکہ مولانا وحید الدین خاں صاحب کو بھی راہ حق اختیار کرنے کی دعوت دیتے ہیں، مولانا سے ان کے گہرے روابط سب سے ہیں، ان کی لغزش باعث تکلیف ہے۔

مولانا وحید الدین خاں صاحب کو راقم بھی تقریباً تیس برس سے نہ صرف جانتا ہے بلکہ ان سے قربت اور نیاز مندی کا تعلق رہا ہے۔ راقم کے پیش نظر ان کی وہ زندگی بھی ہے جو فقر و درویشی، فکر آخرت اور خدمت دینی کے جذبے سے سرشار تھی اور موجودہ زندگی بھی ہے جو ناموری و شہرت اور ثروت و دولت سے مالا مال ہے میری ان سے صرف یہ گنجائش ہے کہ آخرت کے تصور کو نظر سے اوجھل نہ ہونے دیں جو بھی حرف ان کے قلم سے صفا قرطاس پر ثبت ہو اس میں یہ فکر ضرور کار فرما ہے کہ اس سے ان کی آخرت سنوئی ہے یا بگڑتی ہے۔

”یومئذ لا نفع مال ولا بئسون الا من آتی اللہ بقلب سلیم ...“

وَلَقَدْ كَلَّمْنَا مِنْ قَبْلُ وَبَعْدُ

حیدر آباد

۸ اکتوبر ۱۹۸۹ء

ڈاکٹر سعید محمد اجتہاد ندوی

پروفیسر و صدر شعبہ عربی

کشمیر یونیورسٹی۔ سری نگر

# عرض مؤلف

ارژاکر مولانا محسن عثمانی ندوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شائم رسول کی سزا اسلامی شریعت میں متنازع فیہ مسئلہ نہیں ہے۔ تاریخ اسلام کے کسی دور میں اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں پایا گیا۔ لیکن دور بعد میں بعض اہل قلم مغربی نظریات سے اسی طرح متاثر ہو گئے جس طرح پہلے فلاسفہ اور حکمیں یونانی افکار سے متاثر ہو چکے تھے۔ مغربی نظریہ ہے کہ ازادی فکر خیر اعلیٰ کی حیثیت رکھتی ہے۔ اور ہر شخص کو حق ہے کہ جو چاہے لکھے اور شائع کرے، اس پر کوئی پابندی نہیں ہوتی چاہیے۔ اس مغربی نظریے کو قبول کر لینے کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک ایسے مسئلے سے اختلاف کیا گیا جس پر ہمیشہ علماء اسلام متفق رہے ہیں۔ معروف صاحب قلم جناب وحید الدین خاں صاحب نے الرسالہ میں اپنے مضامین میں شائم رسول کی سزا نے عقل کا انکار کر دیا اور مسلمان رشدی کی کتاب کے خلاف مسلمانوں کے احتجاج کو جو حقیت رسول کی علامت ہے، ایک مجنونانہ حرکت قرار دیا۔

وحید الدین خاں صاحب سے یہ توقع نہیں ہے کہ وہ اجماع امت کے آگے اپنا سر جھکائیں گے۔ اور صحیح بات کو تسلیم کر لیں گے۔ ہماری اس بحث کی تمام تر بنیاد فقہ، فتاویٰ، احادیث اور علوم اسلامیہ کی اہیات الکتاب پر ہے۔ اور خاں صاحب کا نظریہ یہ ہے کہ فقہ، اور علوم اسلامیہ کی اہیات الکتاب کو دریا برد کر دینا چاہئے۔ کیونکہ ان کے خیال میں جب تک یہ کتابیں موجود ہیں نہ اسلام کا صحیح تصور قائم ہو سکتا ہے اور نہ اسلام کے چہرے پر پڑے

بھلے گرد و غبار کو صاف کیا جاسکتا ہے۔ اور نہ دین کی تجدید کا کام ممکن ہے۔ احادیث کا ایک معتبر ذخیرہ تیار کر کے باقی سب کو نذر آتش کر دیا گیا ہوتا تو زیادہ بہتر تھا کہ جو شخص خاں صاحب کے ان نظریات کو جاننا چاہتا ہے وہ ان کی کتاب 'تجدید دین' پڑھے۔

یہ گنہگار مسلمانوں کے لئے ہے جو فریب کارانہ دلائل کا جواب معلوم کرنا چاہتے ہیں۔ اور جو ناموس رسولؐ کی حفاظت کے لئے اپنی جان قربان کر سکتے ہیں۔ اور اپنی کوتاہیوں کے باوجود عشق رسولؐ سے دستبردار ہونے کے لئے تیار نہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ جب ناموس دین کی حفاظت کے لئے تیغ باقی نہیں رہ جاتی تو عشق ہی حصار کا کام دیتا ہے۔ یہ عشقیوں تو ایک چھوٹا سا مختصر سرحدی لفظ ہے۔ بلکہ وہ عظیم قوت کا سرچشمہ ہے۔ اور طوفانوں کے مقابلے میں انسان کو ثابت قدم رکھتا ہے۔ ہندوستان جیسے ملک میں اگر مسلمانوں میں یہ قوت آفریں جذبہ ختم ہو گیا تو پھر ان کی حفاظت بہت مشکل ہے۔ ہم عشق رسولؐ اور ملی حیثیت اور خود داری کو ختم کرنے والے نظریات کو ملت کے لئے خطرناک سمجھتے ہیں۔ سلمان رشدی کی کتاب سے زیادہ خطرناک۔

سیرت خاتم النبیینؐ کے مولف ڈاکٹر مولانا ماسجد علی خاں استاد شعبہ اسلامیات جامعہ ملیہ اسلامیہ نے "مقدس آیات" کے نام سے کتاب لکھی ہے۔ سلمان رشدی کی کتاب The Holy Verses کے جواب میں ان کی کتاب The Satanic Verses ہر جگہ

مشہور و مقبول ہو چکی ہے۔ ان ہی کے ادارے کو یہ حق تھا کہ شاتم رسولؐ کی سزا کے موضوع پر اس تحقیقی بحث کو بھی شائع کرے۔

نئی دہلی

۱۲ اکتوبر ۱۹۸۹ء

ڈاکٹر مولانا محسن عثمانی ندوی

اسٹنٹ پروفیسر ویسٹ لیمین اسٹریٹ

جواہر لال نہرو یونیورسٹی، نئی دہلی

# محبت رسول

خود اگوئین را دیباجہ اوست  
جلد عالم بندہ گان و خواجہ اوست

(اقبال)

اسلام کی تاریخ میں صراطِ مستقیم سے منحرف جو فرقے اُٹھے ان میں ایک فرقہ معتزلہ کا تھا۔ اس فرقہ کا انحراف یہ تھا کہ وہ فریب عقل کا شکار ہو گیا تھا۔ فیہ حقائق پر بھی جو ماوراء عقل تھے (نہ کہ مخالف عقل) اس نے عقل کی گمنامی کی اور صرف وحی کی روشنی کو کافی نہیں سمجھا یہ اعتزال جو بنو عباس کے دور کا فتنہ تھا اور جس میں یونانی فلسفے سے مرغوبیت پائی جاتی تھی رنگ و روغن کے فرق کے ساتھ بیسویں صدی میں بھی موجود ہے۔ اب اس میں قدیم یونانی فلسفے سے نہیں بلکہ جدید مغربی نظریات سے مرغوبیت پائی جاتی ہے۔ چنانچہ اسی بیسویں صدی میں ایسے عقلاء اور دانشور پائے گئے جنہوں نے اسلام کی مسلم حقیقتوں کا انکار کر ڈالا۔ کیونکہ ان کی عقل خام کی اُن حقیقتوں تک رسائی نہ ہو سکی۔ انہوں نے دورانِ کار تا دہائیوں سے کام لیا۔ معجزات کا انکار بھی اسی قبیل کا اعتزال تھا۔ اور اب شاتمِ رسولؐ کے قتل کا انکار اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ یہ سزائے قتل

موافق عقل ہے نہ کہ مخالف عقل۔ لیکن اس کے ادراک کے لئے مغرب کی ملحوظہ عقل نہیں بلکہ اسلام کی مؤمنانہ عقل درکار ہے۔ جو لوگ بے لگام اظہار خیال کی آزادی کو ”خیر اعلیٰ“ کا درجہ دیتے ہوں اور عشقِ رسولؐ کو اور نعمہ و شہر میں اس کے اظہار کو بڑا سمجھتے ہوں وہ صراطِ مستقیم سے اسی طرح منحرف ہیں جس طرح ابتدائی صدیوں کے معتزلہ صراطِ مستقیم سے منحرف تھے۔ محبتِ رسولؐ میں سرشاری اور اس سلسلے میں حمیت و خودداری عین تقاضائے اسلام ہے۔

در دلِ مسلم مقامِ مصطفیٰ است

آبروئے مازنامِ مصطفیٰ است

(اقبال)

اللہ اور اس کے رسولؐ سے محبت اور حبِ شدید (جس کا نام عشق ہے) فریبِ خور و گانِ مغرب کے نزدیک مریضانہ جذباتیت ہے لیکن اسلام میں یہی صحتِ مندانہ عقل کی دلیل ہے اور اہل ایمان کی پہچان قرآن میں یہ بتائی گئی ہے کہ وہ اللہ سے حبِ شدید رکھتے ہیں۔

وَأَكْبَرَتْ آمْنُونَ أَشَدَّ حُبًّا

وَأَكْبَرَتْ آمْنُونَ (البقرة: ۱۶۵)

نہایت شدید محبت ہے

اللہ اور اس کے رسولؐ کی محبت سے عاری ہونا اہل فسق کا شعار ہے

اور اس پر اللہ کی طرف سے تہدید ہے :-

قَدْ اِنْ كَانَ آبَاءُكُمْ وَآبْنَاؤُكُمْ

وَلَحُوءُكُمْ وَآسَؤُكُمْ وَنَحْبُكُمْ

وَأَصْدِقَؤُكُمْ وَاقْتَرَفْتُمْوهَا وَتَجَارَةً

فَخُشُونَهَا كَسَادَهَا وَمَسَاكِنُ

مآپ کہہ دیجیے کہ اگر تمہارے باپ اور تمہاری بیٹے اور تمہارے بھائی اور تمہاری بیویاں اور تمہارا کنبہ اور وہ مال جو تم نے کمائے ہیں اور وہ تجارت جس کے بیٹھ جانے کا تم کو اندیشہ ہو

اور دو گھر جن کو تم پسند کرتے ہو، اگر تم کو اللہ سے اور اس کے رسول سے اور اس کی راہ میں جہاد کرنے سے زیادہ پیار ہے تو تم منتظر رہو یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ اپنا حکم بھیج دے اور اللہ فاسقول کو ہدایت نہیں دیتا۔

ایمان کے ذائقے سے وہی شخص آشنا ہو سکتا ہے جس کے دل میں خدا اور رسول کی محبت ساری محبتوں پر غالب ہو۔

تَرْغَبُونَهَا أَحَبَّ إِلَيْكُمْ  
فِي اللَّهِ وَرَسُولِهِ  
وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرْتَمَّوْا  
حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ وَاللَّهُ  
لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ

عن انس رضى الله عنه عن  
النبي صلى الله عليه وسلم قال:  
ثلاث من كن فيه وجد حلاوة  
الايمان: ان يكون لله و  
رسوله احب اليه من  
سواه وان يحب المرء لا يحبه  
الا لله، وان يذكره ان يعود  
الي الكفر كما يذكره ان يقدف  
في الناسه

عن انس بن مالك رضى الله عنه  
قال: قال رسول الله صلى الله عليه  
وسلم: لا يؤمن احدكم حتى

”حضرت انسؓ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تین باتیں ہیں شخص کے اندر ہوں گی وہ ایمان کی شیرینی کو پائے گا۔ اللہ اور اس کے رسول کی محبت ہر دوسری محبت سے زیادہ ہو۔ اور یہ کہ خالص اللہ کے لیے کسی انسان سے محبت ہو اور یہ کہ وہ کفر کی طرف لوٹنا اسی طرح ناپسند کرے جس طرح آگ میں ڈالنا یا مانا اُسے ناپسند ہے۔“

”انس بن مالکؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تم میں سے کوئی شخص اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتا



اكون أحب اليه من والده وولده جب تک کہ میری ذات اس کے والدین، اولاد  
و الناس اجمعين۔ اور تمام لوگوں سے زیادہ محبوب نہ بن جائے۔

محبت و عشق ایسی چیز ہے۔ جس سے اطاعت و عبادت پر موافقت پیدا  
ہوتی ہے اور غیرت و حمیت بھی انسان کے اندر بیدار ہوتی ہے اور وہ محبوب  
کے دشمن کا دشمن بن جاتا ہے اور اسی سے قربانی کا جذبہ پیدا ہوتا ہے۔  
اور انسان سرفروشی کی تمنا کرنے لگتا ہے۔ اور اسی سے محبوب کے حقوق  
کی نقل اور پیروی آسان ہو جاتی ہے۔ یہی محبت و عشق کی نفسیات ہے۔  
جس کی وجہ سے ہر مومن کے لئے اس کی آرزو اور جستجو کرنا ضروری ہے۔ اور  
یہی بادیہ عشق اور محبت کا آبِ زلال ہے۔ جس کی حضور نے خود دعا مانگی تھی۔  
اللهم اجعل حبك أحب الي من الله اپنی محبت کو میرے لئے آپ سرور  
دنیا و آخرت سے زیادہ محبوب بنا دے۔

اطاعت ثمره محبت ہے اسی لیے عربی شاعر نے کہا ہے۔

لو كان حبك صادقاً لاطعته

اذا المحب لمن يحب مطيع

”اگر تمہاری محبت صادق ہوتی تو تم ضرور اس کی فرمانبرداری

کرتے کیونکہ محبت کرنے والا اپنے محبوب کا فرمانبردار ہوتا ہے۔“

عارف رومی نے عشق و محبت کو تمام امراض کا علاج بتایا ہے۔

شاد باش اے عشق خوش ہوا لے ما اے طیبِ جملہ علت ہائے ما  
اے دوائے نخوت و ناموس ما اے تو افلاطون و جالینوس ما

لے بخاری و مسلم۔

لے اذعیہ ماثورہ، حصن حصین۔

## صحاب رسولؐ کا عشق رسولؐ:

صحاب میں رسول اللہؐ کے لئے محبت و جاں بازی، عشق اور فداکاری کس درجہ تھی اس کا اندازہ عروہ بن مسعود ثقفی کے بیان سے ہوتا ہے۔ وہ چشم دید واقعہ نقل کرتے ہیں۔

فما شغلنا من حادثة الا وقت في  
كل رجل منهم فداك بها  
جلده ووجهه واذا امهم  
ابتدوا امهه واذا نوحوا  
كادوا يقتلون عني وضوه  
واذا نكس خفطوه وضوهم  
عنده وما يحدونك  
اليه النظر تعظيما له  
”آپ جیسے ہی کھکھار اور بلغم تھوکتے تو وہ بھی آپؐ کے ساتھیوں میں سے کسی ایک کے ہاتھ پر آتا اور وہ اُسے اپنے چہرے اور جسم پر مل لیتا۔ اور جب آپؐ کوئی حکم دیتے تو جا آوری کے لئے سب دوڑ پڑتے اور جب آپؐ کو ٹوکتے تو پانی کے قطروں کو ہاتھ پر لینے کے لئے ایسا لگتا ہے کہ لوگ ٹپڑیں لگے اور جب آپؐ بات کرتے تو سب اپنی آوازیں بست کر لیتے اور فطرتاً سے کوئی آپؐ کو گھور کر نہ دیکھتا۔“

عروہ بن مسعود ثقفی نے صحابہؓ کی محبت و جاں نثاری کا منظر دیکھا اور جب وہ اپنے رفقاء کے پاس آیا۔ تو اس نے یہ بیان دیا: لوگو! بخدا میں نے قیصر و کسریٰ اور نجاشی کے دربار دیکھے ہیں بخدا میں نے کسی بادشاہ کو نہیں دیکھا کہ اس کے ساتھی اس کی اتنی تعظیم کرتے ہوں کہ جتنی محمدؐ کے ساتھی محمدؐ کی تعظیم کرتے ہیں۔

## ابوسفیان کی شہادت:

کانفوں نے صحابی رسول حضرت نبیؐ اور زید بن دثنہ کے قتل کا ارادہ کیا۔ قریش کے لوگ اس ارادے سے جمع ہوئے۔ ابوسفیان بن حرب بھی ان میں موجود تھے۔ قتل سے پہلے انھوں نے پوچھا زید بن دثنہ کو کیا تم پسند نہیں کرتے ہو کہ تمھاری جگہ محمدؐ ہوتے اور ہم انھیں قتل کرتے اور تم اپنے اہل و عیال کے ساتھ ہوتے۔

حضرت زیدؓ نے جواب دیا:

خدا کی قسم مجھے تو یہ بھی منظور نہیں کہ حضورؐ کو ان کے مکان میں ایک کاٹا بھی چبھے اور میں اپنے اہل و عیال میں آرام سے ہوں۔

ابوسفیان نے شہادت دی:

ما زایت من الناس أحداً میں نے کسی کو کسی سے اتنی محبت کرتے  
یحب أحداً کحب أصحاب نہیں دیکھا جتنی محبت محمدؐ کے ساتھی محمدؐ سے  
محمدؐ محمدؐ کرتے ہیں

آج کل کے نام نہاد و روشن خیال اور عصریت کے دلدادہ حضرات کے نزدیک حضورؐ کے نام پر پروانہ و انتشار ہونا اور ان کے خلاف سب و شتم کرنے والے کو نہ برداشت کرنا جذباتیت اور مجنونانہ حرکت ہے۔ حالانکہ ایسے گستاخ اور دیدہ و سن کو برداشت نہ کرنا تقاضائے ایمان ہے، حکم شریعت ہے، اسی پر اہل دین کا اجماع ہے، یہی صحابہ کرام کی سنت ہے،

یہی چودہ سو سال کی روایت ہے، اور قرآن وحدیث اور فقہ کی کتابوں سے اسی کی تصدیق ہوتی ہے۔

## شاتم رسولؐ کی سزائے قتل سے انکار کا فتنہ

شاتم رسولؐ کے لئے سزائے قتل کی مخالفت اور اہانت رسولؐ پر احتجاج کو خلاف اسلام قرار دینا دراصل مزاج اسلام سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔ اور اجماع امت کی مخالفت سے گذشتہ چودہ سو سال میں یہ مسئلہ متفق علیہ رہا ہے اور کسی نے بھی شاتم رسولؐ کی سزائے قتل کا انکار نہیں کیا۔ علامہ ابن تیمیہؒ نے تو اس موضوع پر ایک مکمل کتاب ”الصارم المسلول علی شاتم الرسولؐ“ کے نام سے لکھ دی ہے، حیرت اور افسوس کی بات ہے کہ اب شاتم رسولؐ کی سزائے قتل سے انکار کی دعوت اٹھی ہے اور اس فکر کے داعی ہیں وہی الدین خا صاحب اسلامی مرکز کے صدر الرسالہ کے ایڈیٹر انجین بڑا اضطراب ہے اس بات پر کہ ساری دنیا کے مسلمان سلمان رشدی کی کتاب کے خلاف احتجاج کا جھنڈا اٹھائے ہوئے ہیں۔ اور اس کے قتل کا فتویٰ بھی صادر کر چکے ہیں۔ نہ صرف ایک سلمان رشدی بلکہ تاریخ کے تمام شاتمین رسولؐ کو قتل سے بچانے میں انھوں نے وکیلانہ منطق اور غیر موزوں و غلط استدلال کی صلاحیتیں وقف کر رکھی ہیں۔ اس بارے میں ان کا موقف ان کے الفاظ میں یہ ہے۔

”موجودہ زمانے میں مسلمانوں کا عام خیال یہ ہو گیا ہے کہ پیغمبر کے ساتھ گستاخی یا اس کا استہزاء ایک ایسا جرم ہے جو علی الاطلاق طور پر مجرم کو واجب القتل بنا دیتا ہے۔۔۔۔۔ اس قسم کا مطلق نظریہ شرعی اعتبار سے بے بنیاد ہے۔

اسلام میں اس کے لیے کوئی حقیقی دلیل موجود نہیں ہے۔

”امتحان کی اس دنیا میں جہاں ہر ایک کو آزادی ہے آپ کسی کو اس پر مجبور نہیں کر سکتے کہ وہی الفاظ بولے جو آپ چاہتے ہیں کہ بولا جائے..... موجودہ زمانہ میں آزادی فکر خیر اعلیٰ کی حیثیت رکھتی ہے۔“

”رشی کے خلاف مسلمانوں نے قتل کا فتویٰ دے کر جو ہنگامہ برپا کیا اس نے اسلام کے معاندین کو اس بات کا سنہری موقع دیا کہ وہ اس کو لے کر اسلام کو بدنام کریں۔ وہ تمام دنیا کو یہ تاثر دیں کہ اسلام ایک خونخوار مذہب ہے وہ قتل و خون کا دین ہے۔“

”رسول کی شان میں گستاخی کے مسئلہ پر اٹھنے کے لیے صرف نفرت کا جذبہ کافی ہے جو مسلمانوں کے اندر کافی مقدار میں موجود ہے۔“

”رسول کے نام پر رسول کے طریقے کی خلاف ورزی کی اس سے زیادہ سنگین مثال شاید پوری اسلامی تاریخ میں نہیں ملے گی۔“

”رسول اللہ کی شان میں گستاخی بجائے خود مستوجب قتل جرم نہیں ہے۔“

”جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ پیغمبر کے ساتھ گستاخی علی الاطلاق طور پر مستوجب قتل جرم ہے۔ وہ ایک ایسی بات کہتے ہیں جس کے لئے ان کے پاس قرآن و سنت کی کوئی دلیل موجود نہیں ہے۔“

۵۰ الرسالہ جون ۱۹۸۹ء

۵۱ ایضاً

۵۲ ایضاً

۵۳ الرسالہ جون ۱۹۸۹ء

۵۴ الرسالہ جولائی ۱۹۸۹ء

۵۵ الرسالہ جون ۱۹۸۹ء

۵۶ ایضاً

مسلمان رشدی کے خلاف مسلمانوں کے مجوزانہ ایجنٹیشن کا فائدہ کچھ نہیں ہوا ہے۔

وحید الدین خاں نے رشديات پر اپنے مضامین میں یہ چیلنج دیا ہے کہ شاتم رسولؐ کی سزائے قتل قرآن و سنت سے ثابت نہیں۔ اب ہم ذیل میں اس چیلنج کا جواب پیش کریں گے۔ قرآن و سنت آسمانی کتابوں، دور صحابہؓ کے نظائر، فقہاء کے اقوال سے یہ شہادتیں پیش کریں گے کہ شاتم رسولؐ کی سزا علی الاطلاق قتل ہے۔ اور اس میں کسی دوسرے سبب کا پایا جانا ضروری نہیں۔

### وجہ قتل :

ایک مسلمان شاتم رسولؐ دو سبب سے اپنی زندگی کا استحقاق کھوتا ہے۔  
۱۔ شتم رسولؐ بذاتہ مستوجب قتل ہے۔ رسول اللہؐ نے اور صحابہؓ نے کافر اور فتنی کو سب و شتم رسولؐ کے جرم میں قتل کیا ہے۔

۲۔ شاتم رسولؐ اگر مسلمان تھا تو اس کے یہاں دو وجہ قتل جمع ہو جاتی ہیں۔ ایک سب و شتم اور دوسرے ارتداد۔ یہ ارتداد کی نہایت سنگین قسم ہے۔ مسلمان جو سب و شتم سے مرتد اور کافر ہو جاتا ہے۔

دوسرے ضیاعِ کائنات اور اگر انبیاء میں سے کسی نبی پر سب و شتم استغنیہ نہ آتا ہے بلکہ اسے کفر یا استحقاقِ کفر کے توہ بالجماع کا فرما دیتا ہے۔

والحاصل منه لا شك ولا شبهة حاصل یہ ہے کہ شاتم رسول کے کفر اور  
فی کفر شاتم النبیین متباعدة قتله اس کے قتل کے درست ہونے میں کوئی  
وهو المنقول عن الأئمة الأربعة شك وشبهة نہیں۔ اور یہی امر اربعہ سے منقول  
ہے۔

كل من سب الله تعالى او سب كل من سب الله تعالى او سب  
رسولا من رسله صلا كما من یا اس کے فرشتے پر سب و شتم کیا وہ  
صلا فکتب علیهم اسلام فقد كفره کافر ہوا۔  
یزید ان سب نبیاً واحداً بنی یا کسی فرشتے پر اگر سب و شتم کی تو  
اللائنة۔ ۳ مرتد ہو جائے گا۔

شاتم رسول کو قتل سے بچانے والے وکیل کے لئے دو شکلیں وہ جاتی  
ہیں یا تو وہ یہ کہے کہ شتم رسول سے مسلمان مرتد نہیں ہوتا یا وہ یہ ثابت کرے کہ  
مرتد کی سزا اسلام میں قتل نہیں۔ جہاں تک پہلی شکل کا تعلق ہے تو محمد بن سمون  
کا قول یہاں تک ہے کہ شاتم رسول کے کفر اور عذاب میں جو شک کرے گا وہ خود  
کافر ہو جائے گا۔

مسلمان شاتم رسول کے لئے دو وجہیں جو مستوجب قتل ہیں جمع ہو جاتی  
ہیں۔ ایک شتم اور دوسرے ارتداد۔ اب ہم قرآن و سنت اور آثار صحابہ سے وہ  
دلیل پیش کریں گے جن سے کہیں تو شتم کی وجہ سے سزائے قتل کا ثبوت ملے گا کہ  
کہیں ارتداد کی وجہ سے قتل کی سزا ثابت ہوگی۔

۱۔ فتاویٰ شافعی جلد ۲ صفحہ ۴۰

۲۔ منہاج المسلم، صفحہ ۴۴

۳۔ موسوعۃ جمال عبد الناصر فی الفقہ الاسلامی



## یہودیت اور عیسائیت میں ارتداد کی سزا

صرف اسلام میں نہیں بلکہ دیگر آسمانی مذاہب میں بھی ارتداد کی سزا قتل ہے چنانچہ تورات میں ہے۔

”اگر تیرا بھائی جو تیری ماں کا بیٹا ہے، یا تیرا ہی بیٹا ہے یا تیرا بیٹھن یا تیری بیوی۔ یا تیرا دوست جو تجھے جان کے برابر عزیز ہے اگر تجھے پوشیدہ میں پھلادے اور کہے کہ آج دیگر مہموروں کی بندگی کر۔۔۔ تو تو اس سے ہرگز موافق نہ ہونا اور نہ اس کی بات سنا اور اس پر رحم کی نگاہ نہ رکھنا۔ اس کی رعایت کرنا۔ بلکہ اسے خود قتل کرنا۔ اس کے قتل پر پہلے تیرے ہاتھ بڑھیں اور بعد اس کے قوم کے ہاتھ اور تو اسے سنگسار کرنا تاکہ وہ مرجائے۔“

اسی طرح عیسائیت میں ارتداد کی سزا قتل ہے یہ اقباس دیکھئے:-

”وانتہ ارتدادنا قابل تلافی گناہ ہے، قتل اور زنا کا ہی کے درجہ کا ہے۔“

انگلستان میں ایک چھوٹے پادری نے جب تیرہویں صدی عیسوی میں ایک یہودی عورت سے شادی کرنے کے لیے دین عیسائیت کو چھوڑ دیا تھا تو اسے آگسٹورڈ میں سترہ اپریل ۱۲۳۲ء میں جلادیا گیا ہے

۱۔ استناد ۱۳: ۶-۱۰۔

۲۔ انسائیکلو پیڈیا ریلمی ایٹڈ ایٹکس، ج ۶۔

۳۔ حوالہ سابق صفحہ ۶۴۴۔

## قرآن سے استدلال:

ماہب الفقہ المیسر نے مرتد کی سزا کے قتل پر قرآن سے استدلال کیا ہے وہ لکھتے ہیں:-

”جس شخص کا ارتداد ثابت ہو جائے اس کا خون ہمد (رایگاں) ہے۔ کیونکہ اس نے بدترین قسم کے کفر کا ارتکاب کیا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: ”تم میں سے جو کوئی اپنے دین سے پھر جائے اور مرے کافر ہو کر توبہ نہ کرے وہ لوگ ہیں جن کے اعمال دنیا اور آخرت میں اکارت گئے وہ دونوں کے لوگ ہیں، اُس میں وہ ہمیشہ رہیں گے“

”وَقَتْلُ رَقَبَةٍ نَجْمٌ مِّنْ دُمٍّ  
وَلَا يَدْخُلُهَا لَوْ كُنَّا كَاْفِرُوْنَ  
اَعْلٰظُهَا كَلْبًا۔ قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی۔ وَمَنْ  
يَرْتَدَّ عَنْ دِيْنِهٖ فَسَيَدْمَغُوْهُ  
اللّٰهُ فَيَكْبِتْهُ فَيَمُوتْ مُّوَلًّا لِّدَوْلَةٍ  
وَلَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَلَهُ اُصْحَابٌ لِّلْاَزْدَادِ  
هَمَّ قَتْلُهَا خَالِدُوْنَ“

## مذکورہ آیت کی تشریح:

مولانا امین احسن اصلاحی اس آیت کی تشریح میں لکھتے ہیں:-

”تبیہ مسلمانوں کو بھی کر دی گئی ہے کہ اگر ان کے ظلم و ستم سے مرعوب ہو کر تم میں سے کوئی اپنے دین سے پھر جائے اور اسی حالت میں مر جائے گا اس کے تمام اعمال دنیا و آخرت میں اکارت ہو جائیں گے۔۔۔ اس آیت میں ایک خاص نکتہ بھی قابل لحاظ ہے کہ اللہ کے اکارت ہونے کے متعلق فرمایا ہے کہ وہ دنیا اور آخرت دونوں میں اکارت

ہوجائیں گے۔ آخرت میں مُرتد ہو جانے والوں کے اعمال کا اکارت ہونا تو واضح ہے۔ البتہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ دنیا میں ان کے اعمال کے اکارت ہونے کی شکل کیا ہوگی۔ ہمارے نزدیک اس کا جواب یہ ہے کہ جو شخص مُرتد ہو جاتا ہے وہ اسلامی ریاست میں جملہ شہری حقوق سے محروم ہو جاتا ہے۔ ریاست پر اس کے جان و مال کی حفاظت کی ذمہ داری باقی نہیں رہتی ہے۔ چنانچہ اسی اصول پر اسلامی تعزیرات کا وہ قانون بنی ہے جو مرتدوں کی سزا سے متعلق ہے۔

قاضی محمد شہار اللہ پانی پتی مطبعت املاہ مدنی الدنیا کی تفسیریں لکھتے ہیں:-  
پس ایسے شخص کے دنیا میں مسلمان ہونے کی وجہ سے اس کا خون اور مال محفوظ رہے گا اس کو قتل کر دیا جائے گا۔

قرآن سے دوسرا استدلال :-

فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا  
الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ  
رَبُّهُمُ يَعْلَمُونَ  
وَلَا تَتَّبِعُوا الْاَيْمَانَهُمْ سَبِيلَ  
مُهْدِيهِمْ وَطَعْنُوهُمْ إِنَّ اللَّهَ  
مُخْلِفُ الْمِيثَاقِ الْكَلْبُ اسْتَهْمُ

لیکن اگر وہ توبہ کر لیں اور نماز کے پابند  
ہو جائیں اور زکات دینے لگیں تو وہ تم سے جدا  
ہو جائیں گے دین میں بلا ورم آیتوں کو علم  
والوں کے لئے تفصیل سے بیان کرتے ہیں اور  
اگر یہ لوگ اپنی قسموں کو اپنے ہمد کے بعد توڑیں  
اور تم سے دین پر طعن کریں تو تم قتال کرو

۱۔ تدر قرآن، جلد اول۔

۲۔ تفسیر ظہری۔

لَا يُؤْمِنُ كَلِمَةً لَّحْمًا  
يَنْتَهُونَ ۚ  
پشواہان کفر سے کہ ان کی قسمیں باقی نہیں رہیں  
تاکہ یہ لوگ باز آجائیں۔

اس آیت کے رو سے مرتد اور طعن فی الدین اور شتم رسول کا جرم  
واجب القتل ہوگا۔ چنانچہ علامہ سیوطی اس آیت کی تشریح میں لکھتے ہیں :-

قال السيوطي في الاكليل استدلال  
بهذه الآية من قال انه يقتل اذا طعن  
في الاسلام او النكرات او ذكر  
النبي صلى الله عليه وسلم بسوء  
الاكليل میں سیوطی نے کہا اس آیت  
سے استدلال کیا جاتا ہے کہ اس شخص کو قتل  
کیا جائے گا جس نے اسلام یا قرآن کے خلاف  
بُرائے کلمات کہے یا رسول اللہ کے بارے میں  
بُرائے احاطہ کیے۔

صاحب مدارک التنزیل کہتے ہیں :-

اذا طعن الذم في دين الاسلام  
طناً ظاهراً جازاً قتلهم لان العهد  
معقود معه على ان لا يطعن  
فاذا طعن فقد فكش  
عهدہ وخرج من  
الحفۃ  
اگر کوئی ذمی کھل کر دین اسلام کے خلاف  
زبان درازی کرے تو اس کا قتل درست  
ہے۔ اس لئے کہ اس کے ساتھ معاہدہ اس  
بات پر تھا کہ وہ زبان درازی نہ کرے گا  
جب اس نے زبان درازی کی تو عہد ٹوٹ گیا  
اور اس کا ذمہ ساقط ہو گیا۔

ابن حبان کہتے ہیں کہ ائمۃ الکفر کے قتل کا حکم عوام کے قتل کی نفی نہیں

۱۔ التوبہ، آیت ۱۲۔

۲۔ محاسن التأویل جلد ۵ صفحہ ۱۴۲

۳۔ مدارک التنزیل۔

ہے اللہ کی تصریح اہتمام و خصوصیت اور تاکید کے لئے ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ قاتلوا  
 ائمة الکفر سے مراد ہے "قاتلوا الکفار" نہ  
 صاحب روح المعانی کہتے ہیں :-

تخصیصہ بالذکر لآلت      ائمة کفار کے ذکر کی تخصیص اس وجہ سے  
 قتلہم ائمة کلا لآلتہ لا      ہے کہ ان کا قتل سب سے ضروری ہے۔ یہ مطلب نہیں  
 یقتل بقدرہم نہ      ہے کہ غیر ائمة کو قتل نہیں کیا جائے گا۔

مولانا مودودی "آیت کی تشریح میں لکھتے ہیں :-

"اس جگہ سیاق و سباق خود بتا رہا ہے کہ قسم اور عہد و پیمان  
 سے مراد کفر چھوڑ کر اسلام قبول کر لینے کا عہد ہے۔ اس لئے ان  
 لوگوں سے اب کوئی معاہدہ کر لینے کا سوال باقی ہی نہیں رہا تھا۔  
 پچھلے معاہدے معاہدے وہ توڑ چکے تھے ان کی عہد شکنیوں  
 کی بنا پر ہی اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے برأت کا اعلان  
 انھیں صاف صاف سنایا جا چکا تھا۔ یہ بھی فرما دیا گیا تھا کہ آخر  
 ایسے لوگوں کے ساتھ کوئی معاہدہ کیسے کیا جاسکتا ہے اور یہ فرمان  
 بھی صادر ہو چکا تھا کہ اب انھیں صرف اسی صورت میں چھوڑا  
 جاسکتا ہے کہ یہ کفر و شرک سے توبہ کر کے اقامت صلوٰۃ اور ایتانے  
 نزاکات کی پابندی قبول کر لیں۔ اس لئے یہ آیت برترین سے  
 جنگ کے معاملے میں بالکل مہرک ہے۔ دراصل اس میں فتنہ ارتداد

کی طرف اشارہ ہے جو ڈیڑھ سال بعد خلافتِ موسیقی کی ابتدا میں برپا  
ہوا۔ حضرت ابوبکرؓ نے اس موقع پر جو رویہ اختیار کیا وہ ٹھیک  
اس ہدایت کے مطابق تھا جو اس آیت میں پہلے ہی دی جا چکی  
تھی۔ ۱۰

### احادیث سے استدلال:

شاہِ رسولؐ جو حیم شتم سے پہلے مسلمان رہ چکا ہو مُرتد ہو جاتا ہے  
اور شتم رسولؐ کی بنا پر اور پھر ارتداد کی بنا پر وہ مستحقِ قتل ٹھہرتا ہے۔ ذیل میں  
وہ احادیث بھی درج کی گئی ہیں جن سے ارتداد کی وجہ سے سزائے قتل ثابت  
ہوتی ہے۔ اور وہ حدیثیں بھی جن سے ثابت ہوتا ہے کہ شتم رسولؐ کی بنا پر  
مجرم کو قتل کر دیا گیا۔

۱۔ مُرتد کی سزائے قتل پر بخاری مسلم اور ابوداؤد کی یہ حدیث شاہد

ہے :-

”عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ  
رسول اللہؐ نے فرمایا کہ جو شخص مسلمان ہو اور  
شہادت دیتا ہو اس بات کی کہ اللہ کے سوا کوئی  
معبود نہیں اور اس بات کی کہ میں اللہ کا رسول  
ہوں۔ اس کا خون تین جرائم کے سوا کسی صورت  
میں حلال نہیں۔ ایک تو یہ کہ اس نے کسی کی جان

عن عبداللہ بن مسعود رضی  
اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ  
وسلم: لا یحل دم اھمائی مسلم  
یشہد ان لا الھ الا اللہ  
وانی رسول اللہ الا بالحدیث  
ثلاث۔ ۱۔ الشیْب الزَّانِی

روانفس یا نفس ۳۔ والکلا  
کند یمنہ ومفارق للجماعۃ

۱۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہ  
قال: قال رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم من بدل بینہ فاقنلوہ  
۲۔ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم قال: لا یحل دم اموی مسلم  
الا رجل زنا بعد احصائہ  
او کفر بعد اسلامہ او نفس  
بالنفس ۳۔

۴۔ عن ابی موسیٰ الاشعری  
رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم بعثہ الی  
الیمن ثم اسس معازین  
جبل بعد ذلک فلما قدم

لی ہو (اور قصاص کا مستحق ہو گیا ہو) دوسرے یہ  
کہ شادی شدہ ہونے کے باوجود زنا کرے  
تیسرے یہ کہ اپنے دین کو چھوڑ دے اور جماعت  
سے الگ ہو جائے۔

ابن عباس سے مروی ہے کہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص (مسلمان) اپنا  
دین بدل دے اسے قتل کر دو۔

رسول اللہ کا ارشاد ہے کہ کسی مسلمان  
کا خون حلال نہیں مگر یہ کہ اس شخص کا  
خون جس نے شادی شدہ ہونے کے باوجود  
زنا کا ارتکاب کیا یا مسلمان ہونے کے بعد کفر  
کیا یا کسی کی جان لی۔

حضرت ابو موسیٰ اشعری سے روایت  
ہے کہ رسول اللہ نے ان کو یمن کا حاکم مقرر  
کر کے بھیجا پھر اس کے بعد معاذ بن جبل  
کو ان کے معاون کی حیثیت سے روانہ کیا کہ  
جب معاذ بن جبل وہاں پہنچے تو انھوں نے

۱۔ بخاری، مسلم والوداؤد۔

۲۔ بخاری۔

۳۔ نسائی، اباب مایجل بہ دم المسلم۔



اعلان کیا کہ لوگوں میں تمہاری طرف اللہ کے رسول کا فرستادہ ہوں۔ ابو موسیٰ نے ان کے لیے تکیہ رکھا تاکہ اس سے ٹیک لگا کر بچھیں۔ اتنے میں ایک شخص پیش ہوا جو پہلے یہودی تھا پھر مسلمان ہوا پھر یہودی ہو گیا۔ معاذ نے کہا میں ہرگز نہ بیٹھوں گا۔ جب تک یہ شخص قتل نہ کر دیا جائے۔ اللہ اور اس کے رسول کا یہی فیصلہ ہے۔ حضرت معاذ نے یہ بات تین دفعہ کہی جب وہ قتل کر دیا گیا تو حضرت معاذ بیٹھ گئے۔

حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ ایک عورت جنگ اُحُد کے موقع پر مُرد ہو گئی نبیؐ نے فرمایا کہ اس سے توبہ کرائی جائے اور اگر توبہ نہ کرے تو قتل کر دی جائے۔

حضرت جابر بن عبد اللہؓ سے روایت ہے کہ ایک عورت ام رومان مُرد ہو گئی تو نبیؐ نے حکم دیا کہ اس کے سامنے اسلام پیش کیا جائے اگر وہ توبہ کرے تو بہتر ہے ورنہ قتل کر دی جائے۔

قال ايها الناس اني رسول الله ابيكم نالقي ابو موسى وماردة ليجلس عليها فاني رجل كان يهوديا فاسلم ثم كفر فقال معاذ لا اجلس حتى يقتل قضاء الله ورسوله ثلاث مرات فلما قتل قعد

۵۔ عن عائشة رضي الله عنها ان امرأة اسدت يوم اُحُد فاحم النبي صلى الله عليه وسلم ان تستاب فان تاب ولا قتلت ثم

۶۔ عن جابر بن عبد الله ان امرأة اسر ومان اسدت فاحم النبي صلى الله عليه وسلم بان يعرض عليها الاسلام فان تابت ولا قتلت ثم

۱۔ بخاری، مسلم و ابوداؤد۔

۲۔ بیہقی۔

۳۔ دارقطنی، بیہقی۔

انتہا کے بہت سے واقعات میں نفس ارتداد پر سزائے قتل دی گئی  
گو کہ کسی شخص کی بغاوت کی قیادت کا جرم ثابت نہیں ہوا کیونکہ نفس ارتداد خود  
ایک بغاوت ہے۔ اسی طرح سے شتم رسولؐ خود بالذات پیغمبر اور باقی  
دین سے بغاوت ہے۔ الگ سے کسی باغیانہ تحریک کی قیادت کے جرم کا  
سرمزد ہونا ضروری نہیں۔ درج ذیل احادیث پر غور کیجیے۔

حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے  
کہ ایک نابینا صحابی تھے ان کی ایک ام ولد  
تھی جو نبیؐ کو گالی دیتی تھی اور ان پر زبان  
طعن دراز کرتی تھی۔ صحابی اُسے منع کرتے  
لیکن وہ باز نہ آتی ایک رات وہ صحابی اُٹھے  
اور پھاوڑے سے اس کا پیٹ پھاڑ دیا  
اور اس پر بیٹھ گئے پس اُسے قتل کر دیا۔  
رسول اللہؐ کو جب یہ خبر ملی تو آپؐ نے فرمایا  
”گو گو گواہ رہو کہ اس کا خون ہمدرد ایمان

۴۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما  
ان اعطی کانت لہ ۴۱ ولد شتم  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
وثقت فیہینا ما فکانتہن۔ فلما  
کان ذات لیلۃ اخذ النعل  
فجعلہ فی بطنہا واکتا علیہا  
فقتلہا فبلغ ذلک النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم  
فقال: اے الشہداء ان  
رمھا ہدماً۔

بلوغ المرام فی احادیث الاحکام (صفحہ ۱۳۳) میں ہے کہ نابینا صحابی دانی  
یہ حدیث دلائل کرتی ہے کہ نبیؐ کو برا کہنے والا شخص قتل کر دیا جائے گا اور  
مسلمان ہونے کی صورت میں وہ مُرند ہو جائے گا۔ اور اس سے تو یہ بھی طلب  
نہیں کی جائے گی یہ

۸۔ دکان کعب بن الاشرف  
 أحد رؤساء اليهود وشديد  
 الأذى لرسول الله صلى الله  
 عليه وسلم دكان يشبب  
 في إشعاء بني سعد الضحابة  
 فلما كانت وقعة بدر ذهب  
 إلى مكة فجعل يذوب على رسول  
 الله وعلى المؤمنين ثم رجع إلى  
 المدينة على تلك الحال فقال رسول  
 الله صلى الله عليه وسلم لعلي بن  
 عوف بن مالك بن عثروت  
 غلامه قد أتتك من رسول الله  
 رجل من الأنصار يقتله - ۱۰

کعب بن اشرف ایک یہودی سردار تھا  
 رسول اللہ کو بہت اذیت پہنچاتا اپنے اشعار  
 میں صحابہ کی بیویوں کے بارے میں عشق  
 مضامین کہتا۔ جنگ بدر کے بعد وہ مکہ گیا  
 رسول اللہ اور مسلمانوں کے خلاف لوگوں کو  
 بھڑکایا جب وہ مدینہ واپس آیا تو  
 رسول اللہ نے کہا کون ہے جو کعب بن اشرف  
 سے بدلہ لے اس نے خدا اور اس کے  
 رسول کو اذیت دی ہے۔ انصار میں سے  
 کچھ لوگ اس غرض کے لئے روانہ ہوئے  
 اور جا کر اسے قتل کر دیا۔

۹۔ صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت انس بن مالکؓ سے روایت ہے کہ  
 فتح مکہ کے دن حضورؐ نے ابن خطل کو اس وجہ سے کہ وہ شاتم رسول تھا۔  
 حرم میں قتل کروا دیا۔ فتح الباری میں اس واقعہ کی پوری تفصیلات موجود  
 ہیں۔ ابن خطل خانہ کعبہ کا پکڑا پکڑ کر لٹکا ہوا تھا ایک صحابی نے خدمت نبویؐ  
 میں حاضر ہو کر اس کے بارے میں اطلاع دی۔ آپؐ نے فرمایا جاؤ اسے قتل  
 کر دو۔ انھوں نے اسے قتل کر دیا یہ

۱۔ کعب بن زہیر ایک شاعر خاندان کا چشم و چراغ تھا اور خود بھی ایک عظیم شاعر تھا۔ یہ کافر تھا اور نبیؐ کی ہجو کرتا تھا۔ یہ بھی ان مجرمن کی فہرست میں شامل تھا جن کے متعلق فتح مکہ کے موقع پر آپؐ نے حکم دیا تھا کہ اگر وہ ہاتھ نہ بکیر کا کپڑا پکڑے ہوئے بھی پائے جائیں تو بھی ان کی گردن مار دی جائے۔ لیکن یہ شخص بچ نکلا۔ ادھر رسول اللہؐ غزوہ طائف دسہ ماہ سے واپس ہوئے تو کعب بن زہیر کے بھائی نے اسے خبر کی کہ رسول اللہؐ نے مکہ کے متعدد اشخاص کو اس بنا پر قتل کر دیا ہے کہ وہ آپؐ کی ہجو کرتے تھے اگر تمہیں اپنی جان بچانی ہے تو رسول اللہؐ کے پاس جا کر معافی مانگ لو کعب بن زہیر پر زمین تنگ ہونے لگی اور جان کے لالے پڑتے ہوئے نظر آئے چنانچہ وہ مدینہ گیا اور اچانک حضورؐ کی خدمت میں حاضر ہو کر معافی مانگی اور شرف یہ اسلام ہوا۔

۱۱۔ فتح مکہ کے موقع پر آپؐ نے جن مجرمن کا خون رائیگاں قرار دیا تھا، ان میں ابن خطل کی دو لونڈیاں بھی تھیں جو نبیؐ کی ہجو گایا کرتی تھیں۔ ان میں ایک کا نام قریبہ تھا جو قتل کر دی گئی تھی۔ اور اس کا جرم یہ تھا کہ وہ ہجوئے اشعار اپنی آواز میں گاتی تھی۔

۱۲۔ مدینہ میں ایک شخص تھا جس کا نام ابو عصفک تھا رسول اللہؐ نے جب حارث بن سہید بن صامت کو قتل کرا دیا تو اس نے منافقت کا رویہ اختیار کیا اور حضورؐ کی شان میں منظوم ہجو لکھی جس کا پہلا شعر یہ تھا۔

لقد عشت دھواً دما آن اسہی

من الناس داراً ولا جمعاً

حضورؐ کو جب اس کی خبر ہوئی تو آپؐ نے فرمایا۔ کوئی ہے جو اس کو

قتل کر دے سالم غیر اسے اور انھوں نے کہا کہ اس کو قتل کر دیا یہ

۱۲۔ یوامیہ کی ایک عورت تھی جس کا نام عمار بنت مروان تھا یہ  
شاعرہ تھی بلوغت کے قتل سے اسے ناگواری ہوئی اور اس کا اتفاق کا ہوتا  
ذات رسولؐ آپ کے مشن اور اہل اسلام کے خلاف اس نے اشعار میں  
ہرزہ سرائی کی۔ سان بن ثابتؓ نے اس کے قصیدہ کا جواب دیا۔ دونوں  
کے قصیدوں کے اشعار سیرت بن ہشام میں بھی مذکور ہیں۔ رسول اللہؐ نے  
کہا کہ کیا کوئی شخص نہیں جو انتقام لے اور اس عورت کو جا کر قتل کر دے۔  
عمیر بن عدیل انھوں نے یہ کام اپنے ذمہ لیا اور اس کے گھر جا کر اسے قتل  
کر دیا۔ قتل کرنے کے بعد وہ رسول اللہؐ کے پاس آئے اور قتل کی اطلاع  
دی آپؐ نے فرمایا۔ نعمت اللہ و نعمت علیہ۔ عمیرؓ نے اللہ اور اس کے رسول  
کی مدد کی یہ

صحابہ کے آثار و نقائر سے استدلال:

درج ذیل واقعات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ایک ذمی کو بھی شتم رسول  
کے جرم میں قتل کیا جائے گا۔ اور یہ قتل و اشاعت بھی کر سکتا ہے جو سب و شتم  
اپنے کان سے سنے۔

۱۔ عن کعب بن علقمہ ان فرقة  
بن حارث الکندی رضی اللہ عنہ  
عمرت بن علقمہ سے روایت ہے کہ  
عز بن حارث الکندی ایک صحابیہ تھیں جن

وكانت له صحبة من النبي  
 صلى الله عليه وسلم كان له من الدماء  
 غرفة في المسجد منسوبة  
 صلى الله عليه وسلم فقتله غرة  
 فقال له عمر بن الخطاب رضي الله  
 عنه اثمنا يا عمر بن الخطاب  
 لعمر بن الخطاب ما هذا منكم  
 ان يوفو ما في الله  
 رسول الله

کاگزرا ایے شخص پر ہوا جو ذمی تھا حضرت  
 عذ نے اس ذمی کو اسلام کی دعوت دی  
 اس نے جواب میں نبی کو گالی دی۔ حضرت  
 عذ نے اسے وہیں قتل کر دیا۔ حضرت عمرو  
 بن العاصؓ نے کہا۔ انھیں (یعنی ذمیوں کو)  
 ہمارے عہد اور ذمہ کی وجہ سے الطینان  
 رہتا ہے۔ کہا گیا کہ ہم نے انھیں عہد اور  
 ذمہ اس بات کا نہیں دیا ہے کہ اللہ اور  
 رسولؐ کے بارے میں ہیں ایذا پہنچائیں۔

وحید الدین خاں صاحب کی نظر سے مذکورہ بالا صحابی کا واقعہ نہیں  
 گذرا ورنہ وہ یہ نہ کہتے کہ شتم رسولؐ سے مسلمانوں کے جذبات کا بھڑک  
 ہونا اقرب بہ اسلام کی کوئی دفعہ نہیں۔

علامہ اسلام اور ائمہ کرام کا اجماع ہے کہ:-

شتم رسولؐ (سلمان) مرتد ہے۔

اور مرتد واجب القتل ہے۔

تجویہ نکلا کہ شتم رسولؐ واجب القتل ہے۔

اب ذیل میں وہ آثار و نظائر پیش کئے جاتے ہیں جن سے استدلال پر  
 سزائے قتل کا ثبوت ملتا ہے۔

۱۔ خود کی وفات کے بعد یمن اور نجد کے علاقے میں استدلال کا فتنہ

پھیل گیا تھا بہت سے لوگوں نے میلہ کذاب اور سجاح کی نبوت کو مان لیا تھا۔  
حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ فتنہ ارتداد کو ختم کرنے کے لئے کھڑے ہوئے اور سرکوبی  
کے لئے انھوں نے عکرمہ بن ابی جہل کو روانہ کیا اور یہ ہدایت دی۔

ومن لقيته من الهذيين بين عمان سے حضرت موت اور یمن

عمان علیٰ حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ تک جو مرتدین علی بن ابی طالب قتل کر دو۔

۳۔ حضرت ابوبکرؓ کے زمانے میں ایک عورت ام قرقہ نامی رہا کرتی  
تھی وہ مسلمان ہونے کے بعد مرتد ہو گئی حضرت ابوبکرؓ نے اس سے توبہ کا مطالبہ  
کیا اس نے انکار کر دیا حضرت ابوبکرؓ نے توبہ نہ کرنے پر اسے قتل کر دیا یہ

۴۔ عمر بن العاصؓ حاکم مصر نے حضرت عمرؓ کو لکھا کہ ایک شخص مسلمان ہوا  
تھا پھر کافر ہو گیا پھر اسلام لایا پھر کافر ہو گیا یہ فعل وہ کئی بار کر چکا ہے اب اس  
کا اسلام قبول کیا جائے یا نہیں حضرت عمرؓ نے جواب دیا جب تک اللہ اس  
کا اسلام قبول کرتا ہے تم بھی کہئے جاؤ اس کے سامنے اسلام پیش کرو۔  
مان لے تو چھوڑ دو۔ ورنہ گردن مار دو۔

۵۔ چند آدمی کوفے میں میلہ کذاب کی دعوت کو پھیلا رہے تھے۔  
حضرت عثمانؓ کو اس کی خبر کی گئی آپ نے جواب دیا کہ ان کے سامنے دین حق  
اور شہادت علیہ السلام محمد رسول اللہ پیش کیا جائے جو اس دعوت کو قبول  
کرنے اور میلہ سے اظہار برأت کرے اسے چھوڑ دیا جائے اور جو دین میلہ  
پر قائم رہے اسے قتل کر دیا جائے۔

۱۔ روایت صحیحہ۔

۲۔ کنز العمال۔

۳۔ جامع کتاب التفسیر بحث استنابہ المرتد۔

۴۔ حضرت علیؑ کے زلمے میں ایک شخص پکڑا ہوا لایا گیا جو مسلمان تھا پھر کافر ہو گیا۔ آپ نے اسے ایک ماہ توبہ کی ہلت دی پھر اس سے پوچھا مگر اس نے توبہ سے انکار کر دیا آخر آپؑ نے اسے قتل کر دیا۔  
 ۵۔ حضرت علیؑ کو اطلاع ملی کہ کچھ لوگ عیسائیت کو چھوڑ کر مسلمان ہو گئے اور اس کے بعد دوبارہ عیسائی ہو گئے حضرت علیؑ نے ان سب لوگوں کو گرفتار کروایا اور انہیں بلا کر ان سے معاملہ دریافت کر وایا۔ انہوں نے کہا کہ ہم عیسائی تھے پھر ہم نے اپنے اختیار سے اسلام قبول کر لیا مگر اب ہمارے دلے ہے کہ عیسائیت سے افضل کوئی دین نہیں۔ اس لئے ہم پھر سے عیسائی ہو گئے ہیں۔ حضرت علیؑ کے حکم سے یہ سب لوگ قتل کر دیے گئے۔ اور ان کے بچوں کو غلام بنالیا گیا۔

### اجماع امت سے استدلال:

کتاب سنت اور سیرت و تاریخ کے واقعات اور ائمہ مجتہدین کے اجماع سے یہ بات ثابت ہے کہ شتم رسول اور ارتداد کی سزا قتل ہے۔ اور رسول اللہؐ کی امت نے گزشتہ چودہ سو سال میں کسی مسلمان شاتم رسول کو زندہ نہیں چھوڑا کیونکہ گستاخی رسول ارتداد کو مستلزم ہے۔ قاضی عیاض نے ابراہیم اجماع نقل کیا ہے۔

واجبت کامة علی قتل متعمدہ مسلمانوں میں سے رسول اللہؐ کی شان میں گستاخی



من المسلمین وصاہبہ ۷  
 کرنے والے اور تحقیق کرنے والے کے قتل پر  
 امت کا اجماع ہو چکا ہے۔

قاضی عیاض نے لکھا ہے کہ امام ابو بکر بن منذر نے فرمایا کہ علامہ اسلام  
 کا اس پر مکمل اجماع ہے کہ جو شخص رسول اللہؐ پر سب و شتم کرے گا تو اسے  
 قتل کر دیا جائے گا یہی مسلک ہے امام مالکؒ کا، امام یث کا، امام حنفی کا،  
 امام احمدؒ کا اور امام اسحاقؒ کا۔ ان ائمہ کے نزدیک شاتم رسولؐ کی توبہ بھی بھی  
 قبول نہیں کی جائے گی۔ امام ابو حنیفہؒ اور ان کے شاگردوں اور امام ثوریؒ کو  
 کے دوسرے علماء اور امام اوزاعی کا قتل بھی اسی طرح ہے یہ

ارتداد کے سلسلے میں ائمہ اربعہ اور دیگر علماء کے اقوال کو دیکھنے  
 سے یہ بات پابہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ شاتم رسولؐ مرتد ہے اور مرتد کی سزا  
 بالاتفاق قتل ہے۔ اظہار خیال کی بے قید آزادی کو خیر اعلیٰ قرار دینے اور  
 اس کی نکالت کرنے والوں کو یہ بات پسند آئے یا نہ آئے۔ واقعہ یہ ہے  
 کہ اسلام کی شریعت میں اس کی سزا قتل ہے اور اس بارے میں گزشتہ  
 ڈیڑھ ہزار سال میں سرے سے کوئی اختلاف پیش نہیں آیا۔ سب سے پہلے  
 امام ابو حنیفہؒ کا مسلک ملاحظہ ہو:-

من استعد عرض طبعہ لکلمہ اسلام مرتد پر حاکم استحباباً اسلام پیش کرے گا  
 استحباباً و تکشہ شبہتہ دیجس اور اس کے شکوک کا الزام کیا جائے گا اور  
 وجوباً و قیل مندباً ثلاثہ ایام وجوہاً اور ایک قول کے مطابق بطور احتیاج

بعض علیہ السلام فی کلاتہ  
 لیوم منہا و یظہر ان استعمل رای  
 طلب العلة) فاذا لم یطلب  
 المهلة قتل لساعته اولا  
 اذا سجد اسلامہ یقیل یقتل  
 فوراً بلا توبة له

تین دن تک اسے قید کیا جائے گا اور ہر  
 دن اس کے سامنے دین اسلام پیش کیا  
 جائے گا۔ یہ اس صورت میں کہ اس نے اس  
 سے ہمت مانگی ہو۔ اگر اس نے ہمت نہ  
 مانگی تو اسی لمحہ اسے قتل کر دیا جائے گا۔  
 مگر یہ کہ اس کے اسلام کی امید ہو۔ اور ایک  
 قول یہ ہے کہ بلا توبہ کے اسے قتل فوراً کر دیا  
 جائے گا۔

امام طحاوی نے اپنی کتاب شرح معانی الآثار میں لکھا ہے۔ مرتد ہونے  
 والے شخص کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف صرف اس امر میں ہے کہ  
 اس سے توبہ کا مطالبہ کیا جائے گا یا نہیں۔ ایک گروہ یہ کہتا ہے کہ اگر اہم اس  
 سے توبہ کا مطالبہ کرے تو یہ زیادہ بہتر ہے۔ پھر اگر وہ شخص توبہ کرے تو  
 اسے چھوڑ دیا جائے گا، ورنہ قتل کر دیا جائے گا۔ امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف  
 اور امام محمد ان لوگوں میں ہیں جنہوں نے یہ راہ اختیار کی ہے کہ شاتم رسول کی  
 توبہ کے بارے میں حنفی فقہ کے امام علامہ عسکری کا قول اگے نقل کیا جائے گا۔  
 امام احمد بن حنبل کا مسلک فقہ حنبلی کی کتاب المغنی میں اس طرح بیان  
 کیا گیا ہے۔

من ارتد عن الاسلام من قتال  
 مردوں اور غورتوں میں سے جو شخص اسلام

اولاً نساء وکان بالقاء عاقلاً دعی  
 الیہ ثلاثۃ ایام ورضیت  
 علیہ فان ساجع قبل منہ  
 ولا قتل لہ  
 سے پھر جائے، اور وہ بالغ وعاقل بھی ہو  
 تو اسے تین دن تک اسلام کی طرف دیا  
 جائے گا اور اس پر تنگی کی جائے گی اور وہ  
 واپس اسلام کی طرف آگیا تو اس کی توبہ قبول  
 ہوگی ورنہ اسے قتل کر دیا جائے گا۔

امام مالک کا مسلک یہ ہے :-

یستتاب للمرتد وجوباً ....  
 فان تاب ترک والا قتل  
 بالسیف لہ  
 وجوباً مرتد سے توبہ کرائی جائے گی ....  
 اگر اس نے توبہ کی تو اسے بھڑک دیا جائے گا  
 ورنہ تلوار سے قتل کر دیا جائے گا۔

امام شافعی کا مسلک یہ ہے :-

ونی وجوب الاستتابۃ واستحیالہا۔ مرتد سے توبہ کرانے کے وجوب اور اس  
 فتو لان احدہما لا تجب  
 الاستتابۃ لانه لو قتل  
 قبل الاستتابۃ لم یضمنہ  
 القتل لہ  
 کے استحباب میں دو قول منقول ہیں ایک یہ کہ  
 توبہ واجب نہیں اور اس کی دلیل یہ ہے کہ  
 اگر توبہ کروانے سے پہلے اسے قتل کر دیا  
 گیا تو قتل پر کوئی ضمان نہیں۔

۱۔ المغنی جلد ۱۰، صفحہ ۴۲۔

۲۔ الدرر السنی جلد ۱۸، صفحہ ۳۰۲۔

۳۔ المہذب جلد دوم صفحہ ۲۳۲۔

صرف ائمہ اربعہ مرتد کے قتل پر متفق ہیں بلکہ مختلف شنی مسلک کے علماء اور  
 دیگر مذاہب فقہیہ کے علماء کا بھی اس پر اتفاق ہے۔ زیدی فقہ یہ کہتی ہے:  
 ان المرتد یطالب بہ الرجوع مرتد سے اسلام کی طرف رجوع کا مطالبہ کیا  
 ائی الاسلام ثم یقتل اذا لم جائے گا اگر وہ اسلام نہ لاتے تو قتل کر دیا  
 یسلمہ جائے گا۔

امامیہ مسلک کی فقہ کی کتاب میں یہ ہے:

یستتاب المرتد ومدة الاستتابہ مرتد سے توبہ کرائی جائے گی اور یہ مدت  
 ثلاثۃ ایام ویقتل بعد تین دن تک ہوگی اور مایوس ہونے پر  
 الیاس منه وان کان مسلماً لہ اسے قتل کر دیا جائے گا۔ خواہ شروع ہی  
 میں مایوس کیوں نہ ہو۔

مسلک ظاہریہ کا یہ قول نقل کیا گیا ہے:

لا یمیز دعاہ للمرتد ائی الاسلام لا یمیز دعاہ للواجب فاما الحد واجب نہیں ہے اگر وہ اسلام کی طرف رجوع  
 علی المرتد وذلك اذا لم یرجع نہ کرے تو اس پر حد قائم کرنا واجب  
 ائی الاسلام ہے۔

شام رسول سلمان رشدی کے قضیے میں ایک علمی بحث یہ اٹھی ہے کہ مرتد

عن الاسلام کو قتل کرنے کی ذمہ داری کس پر ہے۔ اس سلسلے میں امام ابوحنیفہؒ اور امام شافعیؒ کی رائے یہ ہے کہ یہ ذمہ داری امام اور اولوالامر کے ہے۔ لیکن ساتھ ساتھ یہ بھی تصریح ہے کہ ایک عام آدمی بھی مرتد کو اگر قتل کر دے تو اس پر کوئی ضمان نہیں کیونکہ ارتداد کی وجہ سے وہ پہلے ہی ہمدرد الیم ہو چکا تھا۔

وان قتلہ احد بغیر اذن اگر امام کی اجازت کے بغیر کوئی شخص  
الامام لاشی علیہ لزوال اسے قتل کر دے تو اس پر کچھ ضمان نہیں کیونکہ  
عصتہ بالردة لہ رت کی وجہ سے اس کی عصمت زائل  
ہو چکی تھی۔

فان قتلہ غیرہ بغیر اذنه اگر کسی غیر امام نے اس کی اجازت کے بغیر  
عذر لے لے قتل کر دیا تو اسے قصود سے قتل سمجھا جائیگا۔

مذہب امامیہ میں ہے کہ جس شخص نے شاتم رسول کی زبان سے رسول  
کی شان میں گستاخی کی باتیں سنیں اس کے لیے جائز ہے کہ وہ خود اسے قتل  
کر دے۔

عن الامام جعفر الصادق کل مسلم امام جعفر صادقؑ سے بیعت ہے کہ اگر  
من المسلمین ارتد عن الاسلام مسلمانوں میں سے کوئی شخص مرتد ہو جائے  
مجدد صلی اللہ علیہ وسلم اور رسول اللہؐ سے سرکش ہو تو اس کا خون  
فان ردمہ مباح ذلک من سمع ہر اس شخص کے لیے مباح ہے جو اس کو  
ذالک وکذا من سب سنے اور ایسا ہی حکم ہے کہ اگر کسی شخص نے

النبی صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ پر سب دشتم کی تو جائز ہے اس جملہ سامعہ من یقتلہ ۰ کے سننے والے کے لیے کہ اسے قتل کر دے۔

علامہ ابن تیمیہؒ نے شتم رسول کے موضوع پر ایک مستقل کتاب "الصلام المستول علی شاتم الرسول" لکھی ہے۔ ان کے زمانے میں ایک بد بخت عیسائی توہین رسالت کا ٹھم ہوا انھوں نے مسلمانوں کو بے کراں کے گھر کا حاصرہ بھی کیا۔ علامہ ابن تیمیہؒ نے جو کچھ کیا اُسے دور جدید کی اصطلاح میں بغیث کہتے ہیں۔ اب یہ ظالمین خال صاحب یہ فرماتے ہیں کہ شاتم رسول سلمان رشدی کے خلاف مسلمانوں کو کوئی ایسی شمس نہیں کرنا چاہئے تھا اور یہ سراسر مجنونانہ حرکت تھی۔

فقہ حنفی کی ممتاز شخصیت امام سرخسیؒ نے شاتم رسول کے قتل پر اجماع نقل کیا ہے اللہ کے کتاب ہے کہ وہ کہیں بھی ہو اسے قتل کیا جائے گا اور اس کی توبہ بھی قبول نہ ہوگی وہ فرماتے ہیں۔

من شتم النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما ظنہ او عابہ فی امورہ  
 اذینہ او فی شیعہ او فی وصف  
 من او صلات و تہنط و کان شتم  
 من افتہ اغیرھا و صواب کان  
 من اهل کتاب وغیرہ نصیباً  
 کان اصغر یا صواب کان الشتم الا کلہ  
 ۱۱۱ العیب صلاۃ علیہ عذرا و صواباً

جس شخص نے رسول اللہ پر شتم کیا۔ آپ کی توہین کی، دین یا شخصی اعتبار سے آپ پر عیب لگایا، آپ کی صفات میں کسی صفت پر نکتہ چینی کی تو چاہے یہ شاتم رسول سلمان ہو یا غیر مسلم۔ ہودی ہو یا عیسائی یا غیر اہل کتاب دمی ہو یا عربی خواہ یہ شتم دہانت عدا ہو یا سہواً، سنجیدگی سے ہو یا بطور مذاق وہ دائمی طور پر کافر ہو۔ اس طرح پر کہ اگر وہ توبہ بھی کرے

او غفلة او جذاً او هزلاً فقد كفر وخلو ههنا ان تلبس لم يقبل توبته ابداً لا عند الله ولا عند الناس وحكمه في الشريعة الطهارة عند متاخري الجتهدين بجملة ما اوتفان القتل قطعاً.

تو اس کی توبہ نہ عند اللہ قبول ہوگی غفلت سے اور شریعت طہارہ میں متاخر و متقدم تمام مجتہدین کے نزدیک اس کی سزا اجماعاً قتل ہے۔

مذہب اربعہ کی فقیر مشہور کتاب الفقہ علی المذاہب الاربعہ کا یہ اقتباس ملاحظہ ہو۔

الردة والعياذ بالله كفر مسلمة... ويكون ذلك بصرح القول كقولهم يشرع بالله او بفعل يستلزم الكفر لزوماً نبياً او سب نبی بجملة اعلامه على نبوته والحق بنبي او ملك نقضاً ولو سب منه كعروج او ضلاله وانفق الا ثمة الاربعة عليهم وحيمة الله تعالى من ثبت استداره والعياذ بالله يجب قتله وهذا مصدق

مذہب اربعہ کی فقیر مشہور کتاب الفقہ علی المذاہب الاربعہ کا یہ اقتباس ملاحظہ ہو۔

ارتداد و عاذا اللہ اس مسلمان کا کفر ہے جس کا اسلام ثابت ہو چکا ہو اور یہ ارتداد لازم آئے گا مریع قول سے جسے اس کا یہ کہنا میں خدا کا شریک ٹھہراتا ہوں یا کسی ایسے فعل سے جو بالکل ظاہری طور پر کفر کو مستلزم ہو یا کسی نبی پر سب و دشمنی سے جس کی نبوت پر امت کا اجماع ہو۔ یا نبی یا فرشتے کے بارے میں نقص کا الزام لگانے سے خواہ جہانی نقص ہی کیوں نہ ہو۔ جیسے نگڑا پن اور مغرور ہونا۔ اگر اربعہ کا اس پر اتفاق ہے کہ عاذا اللہ جس کا ارتداد ہونا ثابت ہو جائے اس کا قتل واجب ہے اور وہ مہر و رالم ہے۔

بیسویں صدی میں ایک کتاب ستیہ پرکاش نامی شائع ہوئی تھی اس کے  
جود ہویں باب میں مسلمانوں کے ساتھ دلازاری کی گئی تھی اور رسول اللہ کے خلاف  
تہایت بے ادبی کی باتیں لکھی گئیں تھیں۔ اس سلسلے میں ایک استفادہ کے جواب  
میں ہندوستان کے مسلم عالم دین مفتی اعظم مولانا مفتی کفایت اللہ نے احتجاج اور  
ایچی ٹیشن کی حمایت میں فتویٰ دیا تھا۔

..... وہ کتاب ط آزار اور اشتعال انگیز ہونے میں محتاج  
کسی دلیل اور ثبوت کی نہیں اس کو ممنوع الاشاعت قرار دینے کی  
جس قدر جدوجہد کی جائے حق بجانب ہے جو مسلمان اور دوسرے  
مذہب والے اس میں سعی کریں گے وہ انسانیت تہذیب اور  
شرافت کی خدمت کریں گے اور مذہبی حیثیت سے مسلمان انبیاء  
کی توقیر و تکریم کی حفاظت کا اجر و ثواب پائیں گے۔

عقلی دلیل:

اسلام دوسرے مذاہب کی طرح مجرد مذہب اور صرف رسوم و عبادات  
کا مجموعہ نہیں ہے۔ اور نہ صرف انسان کا ذاتی اور نجی معاملہ ہے۔ بلکہ اس کا  
تعلق ریاستی و بین الاقوامی قوانین اور تعلقات سے بھی ہے۔ حدود کی تنفیذ  
اور تعصبات کا اجراء اس کے دائرہ احکام کے اندر داخل ہے وہ مکمل شریعت  
اور ایک نظام زندگی ہے۔ کیا ایسے دین کے اندر اس بات کی ذرہ برابر بھی  
گنجائش ہو سکتی ہے کہ ایک شخص پہلے تو اس دین کے لانے والے رسول کی



وفاداری اختیار کرے وفاداری کا عہد کر لینے کے بعد وفاداری کا قلابہ اتار بیٹھے اور رسول کو اپنی ہزریان سرائی اور سب و شتم کا ہدف بنائے اور اپنے اس مکر و فریب کے رویہ سے اہل ایمان کے دلوں میں شکوک کا بیج بوئے اور پھر اپنے اس جرم کے باوجود قابلِ تغیر نہ ہو۔ اسلام عبادت بھی ہے اور ریاست بھی دنیا میں کوئی ریاست اپنے باغیوں کو معاف نہیں کرتی۔ پھر اسلامی ریاست سے یہ کیوں توقع کر لی جائے کہ وہ اس دینی و دنیوی سربراہ اور خدا کے رسول کے خلاف سب و شتم کو معاف کر دے جس کی اطاعت ہی دنیا اور آخرت میں کامیابی کا واحد ذریعہ ہے اور جو ذات بنی نوع انسان میں سب سے افضل ہے۔ اور خود خالق کائنات نے جس کی مدح و ثنا کی ہے۔ آپ کی ذات مخلوقات میں اتنی ارفع ہے کہ جہاں ایک شخص اس دنیا میں کسی کا خون بہا کر قابلِ قصاص ہوتا ہے وہاں آپ کی شان میں بے ادبی اور توہین سے ہی قابلِ قصاص بن جاتا ہے۔

اسی دنیا کے بعض وضعی اور خود ساختہ قوانین کو دیکھئے برطانیہ میں یہ قانون ہے کہ اگر اس کا کوئی شہری کسی ایسے اسٹیٹ کی شہریت ملے جو برطانیہ سے برسرِ جنگ ہو تو وہ قابلِ سزا ہوتا ہے۔ اور یہ سزا موت بھی ہو سکتی ہے۔ اسلام میں روحانیت اور اخلاقیات کا مجموعہ نہیں ہے یہ قوانین سلطنت اور سیاسی نظام کا بھی مجموعہ ہے۔ اس لیے ایسے دین میں بغیر اور شارع کی توہین و کثرت خود ایک بغاوت اور پورے نظام کو توڑنے کے ہم معنی ہے۔ اور جس طرح سے ریاستوں کے قوانین میں بغاوت کا جرم قابلِ تغیر ہے بالکل اسی طرح نظام اسلامی میں بغیر اسلام کی صرف توہین ہی مستوجبِ قص ہے۔ برطانوی قوانین میں سے ایک قانون یہ بھی ہے کہ جو شخص بادشاہ کو

اس کے منصب یا اس کے اعزاز یا اس کے اقبال سے محروم کرنے کی کوشش کرے وہ قابلِ سزا ہے اور یہ سزا جس دوام تک ہو سکتی ہے۔ جب ایک مضموی بادشاہ کے بارے میں یہ قانونِ جمہوریت کے عہد میں چل سکتا ہے جہاں آزادی رائے "خیر اعلیٰ" کی حیثیت رکھتی ہے تو احکم الحاکمین کے فرستادہ ذاتِ پیغمبر کی بے حرمتی کرنے والے کو موت کی سزائیں دینی جاسکتی؟ ایک نظام جن عناصر سے مرکب ہوتا ہے اس کو منتشر کرنے یا اس کو پامال کرنے کی کوشش ہر جگہ قابلِ تفسیرِ جرم ہے۔ اور ایسی تمام کوششوں کو ہر جگہ پوری طاقت سے چیل دیا جاتا ہے۔

## شیطانی آیات کے خلاف احتجاج

سلمان رشدی تاریخ کا سب سے بڑا شاتمِ رسول ہے۔ اس نے اپنی بدنامِ زمانہ کتاب شیطانی آیات میں جو کچھ لکھا ہے وہ رکاکت و ابتذال کا بدترین نمونہ ہے۔ نقل کفر اگرچہ کفر نہیں ہے۔ لیکن اسے دہرانے کی ہمت بھی آسانی سے نہیں ہوتی ہے۔ اس نے خدا کی شان میں بھی بے ادبی کی ہے۔

اس بد بخت نے ابوالانبیاء حضرت ابراہیمؑ کے خلاف بھی دیدہ دہشتی اور گستاخی کی باتیں لکھی ہیں۔ پھر اس نے ذاتِ رسالت حضورؐ کو "ماہونڈ" لکھا ہے جسے پہلے قدیم مستشرقین اسمِ گرامی محمدؐ کی جگہ پر لکھتے آئے تھے۔

اس شیطانِ صفت انسان نے اہلِ المومنین کو نعوذ باللہ قبحہ کا پیشہ کرنے والی عورتوں میں شامل کیا ہے۔ حضرت سلمان فارسیؓ، حضرت بلالؓ اور

حضرت خالدؓ کے خلاف صریح بدزبانی کی ہے۔

ایسی کھلی ہوئی گستاخی رسولؐ سے لمبریز کتاب کے خلاف مسلمانوں کا وہی رد عمل ہوا جو اسلام کی چودہ سو سال روایت کے مطابق ہے۔ احادیث اور آثارِ صحابہؓ سے جس کی تصدیق اور اجماع امت نے جس کی توثیق ہوئی ہے۔ سلطان صلاح الدین ایوبی کے عہد میں ایک نصرانی حاکم نے رسول اللہؐ کے بارے میں نازیبا کلمات کہے تھے۔ سلطان نے عطیہ کی جنگ کے بعد جب اس کو گرفتار کیا تو یہ کہتے ہوئے اسے خود اپنے ہاتھ سے قتل کیا۔

”میں آج رسول اللہؐ کی طرف سے انتقام لے رہا ہوں۔“

آخر دور میں سلطان عبدالحمید کے زمانے میں فرانس میں جب رسول اللہؐ کے بارے میں ایک کمپنی نے فلم بنانے کا اعلان کیا تو سلطان نے اپنے سیفر کو اس کے خلاف احتجاج کا حکم دیا اور یہ کہا کہ اگر تمھاری بات نہ مان جائے تو سفارتی تعلقات منقطع کر لئے جائیں۔

ہندوستان میں شیطانی آیات پر پابندی لگانے کا مطالبہ مسلمانوں کی طرف سے شروع ہوا۔ اور احتجاجی جلسے ہوئے۔ تو وحید الدین خاں صاحب کا بیان اخبار میں آیا کہ ”یہ سب کچھ اسلام نہیں ہے“ صحیح تر بات یہ ہے کہ مسلمانوں کا موقف اسلامی تھا اور وحید الدین خاں صاحب کا موقف غیر اسلامی۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بَعْدَ مَا آمَنْتُمْ ۚ إِنَّكُمْ كُنْتُمْ  
عَنْ دِينِكُمْ فَاسْتَوْفُوا بِرَأْسِكُمْ ۚ إِنَّكُمْ كُنْتُمْ  
مِنْ أَهْلِ الْإِيمَانِ ۚ يٰ أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا  
بَعْدَ مَا آمَنْتُمْ ۚ إِنَّكُمْ كُنْتُمْ مِنْ أَهْلِ الْإِيمَانِ ۚ  
يٰ أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بَعْدَ مَا آمَنْتُمْ ۚ  
إِنَّكُمْ كُنْتُمْ مِنْ أَهْلِ الْإِيمَانِ ۚ

اپنے دین سے پھر تباہ (تو پھر جائے) اللہ اور  
بہت سے ایسے لوگ پیدا کر دے گا جو اللہ کو  
محبوب ہوں گے اور اللہ ان کو محبوب ہوگا۔  
جو مومنوں پر نرم اور کفار پر سخت ہوں گے۔

فَنَسَبِيلُ اللَّهِ لَا يَخَافُونَ  
مَلَامَتَهُ لَآئِيهِمْ  
جو اللہ کی راہ میں جدوجہد کریں گے اور کسی  
ملامت کرنے والے کی ملامت سے نہ ڈریں  
گے۔

## غلط استدلال:

وحید الدین خاں صاحب نے اپنے مضامین میں اپنے موقف کی دلیلیں  
بھی پیش کی ہیں۔ ہم ان دلیلوں کا جائزہ لیتے ہیں۔ جن سے قارئین کو بآسانی یہ  
معلوم ہو جائے گا کہ استدلال کا پائے چوبین کس قدر بے تمکین ہے۔

۱۔ دلیل یہ پیش کی گئی ہے کہ واقعہ افک میں حضرت عائشہؓ پر تہمت  
لگائی گئی تھی۔ لیکن اس قدر گھناؤنے الزامات لگانے کے باوجود رسول اللہؐ  
نے کسی کو قتل نہیں کیا۔

جواب یہ ہے کہ یہ قریب کا رازہ مغالطہ ہے۔ یہ کھلا ہوا قذف کا کیس  
ہے نہ کہ شتم رسول کا اور اس کیس میں ملوث بیشتر لوگوں پر حدود قذف جاری  
بھی کی گئی تھی۔ چنانچہ مطیع بن اثاثر، حسان بن ثابت، حمزہ بنت جحش کے بارے  
میں سیرت کی کتابوں میں مذکور ہے کہ ان کو اسی کوڑے لگائے گئے  
تھے۔

۲۔ قرآن میں پیغمبروں کے ساتھ استہزار کا جبرم بار بار آیا ہے مگر  
مجرم کے لئے سزائے قتل کا اعلان سارے قرآن میں کہیں موجود نہیں۔  
جواب یہ ہے اصل گفتگو تو اسلامی شریعت کے بارے میں ہو رہی ہے

اور احادیث کے نسخہ سے نقل کی سزا ثابت ہے۔ اور نص قرآنی سے بھی مفسرین نے اس کا اثبات کیا ہے اور بالعرض اگر صرف احادیث سے ہی نقل کی سزا ثابت ہوتی ہو تو کیا وہ منکر بھی حدیث کی طرح احادیث کا انکار کر دیں گے شرب نوشی کی حد کا ذکر قرآن میں کہیں نہیں ہے یہ حد صرف حدیثوں سے ثابت ہوتی ہے۔ وحید الدین خاں صاحب اس حد کے بارے میں کیا فرماتے ہیں؟

سہ رسول اللہ و دعوت اسلام کے لئے طائف تشریف لے گئے جہاں عبدالمیل اور دوسروں نے آپ کے ساتھ گستاخیاں کیں اور آپ کا جسم خون آلود ہو گیا۔ ملک الجبال نے اگر آپ کو سلام کیا اور کہا کہ میں پہاڑوں کا فرشتہ ہوں اگر آپ کہیں تو میں ان دونوں پہاڑوں کو ملا کر طائف کی سیاح کو بیس دوں۔ آپ نے فرمایا اللہ من اعلم من اعلم من یجوز اللہ و یجوز

بحشیثا۔ مجھے امید ہے کہ اللہ ان کی نسل سے ایسے لوگوں کو نکالے گا جو اللہ کی عبادت کریں گے اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہیں ٹھہرائیں گے۔

جواب یہ ہے کہ یہ حضور کی محکم زندگی کا واقعہ ہے جب شریعت کے احکام نازل نہیں ہوئے تھے۔ شریعت کا حکم بیان کیے جانے اور نافذ کرنے سے بہت پہلے کا واقعہ کسی بھی اعتبار سے اور کسی مطلق سے شام رسول کی سزائے قتل سے انکار کی دلیل نہیں بن سکتا۔

۴۔ دلیل یہ دی گئی ہے کہ سلمان رشدی نے اپنا یہ نظریہ اس فقہ کی بنیاد پر رکھا ہے جس کو غزالی کا فقہ کہا جاتا ہے۔ یہ فقہ اس وقت گھرا گیا۔ جب آپ مکہ میں تھے اور آپ نے یہ اعلان نہیں فرمایا کہ اس واقعہ کے گھڑنے والوں کو قتل کر دو۔

جواب یہ ہے کہ وحید الدین خاں خود یہ اقرار کر رہے ہیں کہ یہ مدینے

کی اسلامی حکومت قائم ہونے سے پہلے کا واقعہ ہے۔ یہ اس وقت کا واقعہ ہے جب شتم رسول کی مزایا بیان نہیں کی گئی تھیں علامہ انیس و حید الدین خاں صاحب شتم کا لغوی معہوم تو سمجھتے ہوں گے وہ یہ بتائیں کہ اس واقعہ کا شتم سے کیا تعلق ہے؟

۵۔ پہل بن عمرو اور عکرمہ بن ابی جہل کو آپ نے ان کی گستاخیوں کے باوجود معاف کر دیا اور انہیں قتل نہیں کیا۔

وحید الدین خاں صاحب نے صحیح لکھا ہے کہ سیرت میں بعض ایسے واقعات مل جاتے ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سب و شتم کے باوجود آپ نے معاف کر دیا اور قتل نہیں کیا۔ اور سب سے نمایاں نام تو کعب بن زہیرؓ کا ہے جن کا صحیحہ قصیدہ ”بنت سعاد“ شہور ہے۔ افسوس یہ ہے کہ خاں صاحب صحیح بخاری کے ذکر کے کہ کیوں ایسا ہے کہ رسول اللہؐ نے کسی شاتم رسولؐ کو معاف کیا اور کسی کو معاف نہیں کیا اور کیوں ایسا ہے کہ رسول اللہؐ کے بعد کسی شاتم رسولؐ کو کبھی معاف نہیں کیا گیا۔ اور اس کے قتل پر صحابہ کرامؓ اعدائے مجتہدین کا مکمل اجماع ہو گیا۔ یہاں یہ بات اچھی طرح سمجھ لینے کی ہے کہ رسول اللہؐ پر وحی آتی تھی اور خدیجہ و وحی غیر مقلوب آپ کو متعلقہ شخص کے بارے میں یہ اطلاع بھی ملے وہی جا سکتی ہے کہ وہ ہدایت الہی سے بہرہ یاب ہو گا اور اسلام قبول کرے گا۔ مزید یہ کہ رسول اللہؐ کی ذات صاحب معاملہ ہے اور صاحب معاملہ کو یہ حق ہے کہ اپنی کرنے والے کو معاف کر دے۔ اُسے قصاص کی مثال سے جرمی سمجھا جاسکتا ہے اگر خود مقتول کے ورثہ قاتل کو معاف کرنا چاہیں تو لال کا خون صاف ہو سکتا ہے اور اس کی زندگی بچ سکتی ہے لیکن مقتول کے ورثہ کے سوا اور کسی کو معاف کرنے کا یہ حق نہیں ہے اسی طرح خونِ پیغمبر کو

یہ حق تھا کہ کسی گستاخی کرنے والے کو معاف کر دے۔ لیکن آپ کے بعد اب کسی کو یہ حق باقی نہیں رہا کہ آپ کی طرف سے معافی کا اعلان کرے اسی لئے احناف اور بیشتر ائمہ شافعی رسول کی توبہ کو قابل قبول نہیں سمجھتے ہیں۔ امام طحاویؒ اور امام سرخسی کا بھی یہی مسلک ہے اس حقیقت کو سمجھنے کے لئے فتاویٰ اور فقہ کی مشہور کتاب "در مختار" کا یہ اقتباس ملاحظہ کیجئے جس سے یہ ثابت ہوگا کہ شافعی رسول کی توبہ بھی قابل قبول نہیں۔

وکل مسلم استوفی توبته	مسلمان اگر مرتد ہو جائے تو اس کی توبہ
مقبولة الاکابر ثبت نبی	قابل قبول ہوگی سوائے اس مرتد کے جس
من الکافریاء فانما یقتل حداً وکلاً	کا کفر کسی پیغمبر سے دشمنی کی وجہ سے ثابت ہو
تقبل توبته مطلقاً ولو سب	بطور حد سے قتل کیا جائے گا اور مطلقاً اس کی
الله تعالیٰ قبلت لانه	توبہ قبول نہ ہوگی اگر وہ اللہ تعالیٰ کی ذات پر
حق الله تعالیٰ والاول حق	سب دشمن کرے تو اس کی توبہ قبول کی جائے گی
عبد کل یزول بالتوبه وکذا	کیونکہ یہ تو حق اللہ ہے جب کہ سابق الذکر بندے
لو ابغضه بالقلب	کا حق ہے جو توبہ کرنے سے دل سے بدگمانی ہے اور
	یہی حکم ہوگا اس شخص کا بھی جو دل سے پیغمبر سے
	بغض و عداوت رکھے۔

## انسانیت کی نجات

وحید الدین خاں صاحب منزلے قتل کے انکار پر اپنے موقف پر زور

دینے کے لئے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رحمت عالم بنا کر بھیجے گئے تھے  
 ذکر قابل عالم اگرچہ اللہ تعالیٰ نے قتل کی حکمت پر غور فرماتے تو شاید یہ  
 بات ان کی سمجھ میں آجاتی کہ شاتم رسول کی سزائے قتل عین رحمت ہے اور اس  
 میں انسانیت کی نجات مضمر ہے قرآن میں قصاص کو زندگی سے تعبیر کیا گیا  
 ہے۔ وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ اَوْ تَهْتَكُوهُ لَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ  
 ہے۔

قصاص کو حیات اس لیے کہا گیا ہے کہ اس سے کشت و خون کی  
 بد امنی سے انسانیت کو نجات ملتی ہے۔ شاتم رسول کا قتل دراصل پیغمبر کے کردار  
 کے قتل کی کوشش کا انتقام ہے۔ اگر یہ انتقام دیا جائے تو شاتم رسول کا  
 جرم غضب الہی کے نزول کو دعوت دے گا۔ اور جب خدا کا غضب نازل ہوتا  
 ہے تو قبر عالم آشوب بن کر جرم اور غیر مجرم سب کو یکساں طور پر اپنا نشانہ  
 بناتا ہے اور ایک پورا خطہ ارضی عذاب کا شکار ہو جاسکتا ہے۔ اسی لئے شاتم رسول  
 کا قتل غضب الہی کو روکنے کا ذریعہ ہے۔

اس دنیا میں ایک سفیر کی بے حرمتی پورے ملک کی بے حرمتی سمجھی جاتی  
 ہے۔ اور حکومت کی پوری مشنری بے حرمتی کرنے والے کے خلاف حرکت میں  
 آجاتی ہے۔ پیغمبر کی حیثیت اس دنیا میں رب ذوالجلال کے سفیر کی ہے اور  
 اس سفیر سر یا تو قیرواںات رسالت کی بے حرمتی غضب الہی کے نزول کا سبب  
 بنتی ہے۔ خدا کا غضب زمین پر نازل ہو کر ایک پوری آبادی کو تہس نہس کر دے  
 کیا اس سے ہزار درجہ بہتر یہ بات نہیں ہے کہ توہین رسول کے مجرم ہی  
 کو معفو ہستی سے مٹا دیا جائے اور اس طرح انسانیت کی حفاظت کی جائے۔  
 لیکن اس حکمت کو سمجھنے کے لیے مومنانہ عقل درکار ہے۔ مغرب کی مادی



عقل سے یہ حکمت سمجھ میں نہیں آسکتی۔

## غلطی کہاں ہے؟

وحید الدین خاں صاحب نے آزادی، فکر و رائے کو خیر اعلیٰ قرار دیا ہے۔ اور آزادی کے مغربی تصور کی حمایت کی ہے۔ اس غلط موقف کے اختیار کرنے کے نتیجے میں خاں صاحب غیر شعوری طور پر وہاں پہنچ گئے جہاں وہ شعوری طور پر سرگز جانا پسند نہیں کریں گے۔ دیکھئے اس غلط موقف کے اختیار کرنے کا انجام کیا نکلتا ہے؟

”رسول کو برا کہنا آزادی رائے ہے۔

اور ہر آزادی رائے خیر اعلیٰ کی حیثیت رکھتی ہے۔

نتیجہ یہ نکلا کہ

رسول کو برا کہنا خیر اعلیٰ کی حیثیت رکھتا ہے۔

آزادی رائے کو خیر اعلیٰ قرار دینا مغربی فکر و فلسفہ سے رعونیت کی دلیل ہے۔ وحید الدین خاں صاحب نے الحاد کے خلاف اچھی کتابیں لکھی ہیں۔ حمید علم کلام کا تقاضا یہ تھا کہ وہ عقلی دلیلوں سے یہ ثابت کرتے کہ ہر آزادی رائے خیر اعلیٰ نہیں ہے۔ اور شاتم رسول کی سزا قتل ہی ہونی چاہئے جیسا کہ فی الواقع اسلامی شریعت میں ہے۔ عقلی استدلال کا سلیقہ انہیں آتا ہے۔ اور بہت سے اسلامیات پر لکھنے والوں سے زیادہ آتا ہے۔ انہوں نے یہ ہے کہ مغربی نظریے کا دوسرا ان کے گاندر طول کر گیا اور اس نتیجے میں وہ مسلمانوں کے ماضی کے کیمپ میں شامل ہو گئے۔

وجید الدین خاں صاحب کے اس احراف اور بعض دوسرے احرافات کا سچشمہ ان کا ناقص تصور دین ہے۔ دور جدید میں ایک حلقہ سے دین کا تصور اس طرح پیش کیا گیا کہ اس کا سیاسی پہلو صحیح تناسب سے زیادہ ہو گیا۔ خاں صاحب اس پر تنقید میں رد عمل کی نفسیات کا شکار ہو گئے اور بالکل دوسری انتہا تک پہنچ گئے۔ انھوں نے دین کا ایسا تصور پیش کیا جو گھنائی تصور سے پورے طور پر ہم آہنگ ہے۔ اس طرح سوائف غلطی کے جواب میں وہ سوائف کے برابر غلطی کر بیٹھے انھوں نے مذہب کو انسان کا نجی معاملہ بنا دیا۔ حکومت ریاست اقتدار قوت اور شوکت کی تمنا اور آرزو کو بھی انھوں نے دلوں سے نکالنے کی کوشش کی اور اسلامی نظام کو نافذ کرنے کی ہر تحریک کو انھوں نے غلطوں کیا۔ ظاہر ہے کہ اس طرح کئے جو گناہ اور براہیانہ تصور دین میں شاتم رسول کی سزا قتل کیونکر ہو سکتی ہے۔

اسلام میں دین اور سلطنت ایک دوسرے کی نفسیں ہیں بلکہ ایک دوسرے کا ٹکملہ ہیں۔ اسلام ایک ایسا دین ہے جو الٰہی سلطنت بھی ہے اور الٰہی سلطنت ہے جو سراپا دین ہے یہاں خدا اور "قیصر" کے درمیان کوئی تفریق نہیں۔ اسلام روحانیت بھی ہے اور سیاست بھی۔ دین بھی اور دنیا بھی یہاں مذہب اور عبادتی نظام کے حفظ کے لئے اقتدار کا حصول بھی مقصود ہے۔ اور صحابہ کرامؓ یہ امر خود سے طور پر واضح تھا۔

۱۔ وجید الدین خاں صاحب کے فکری احراف کو سمجھنے کے لئے مولانا نجیب اللہ مدنی کے مضمون مضمون بعنوان "وجید الدین خاں اور علی ماسک علیہ ماہنامہ الرشاد اعظم گڑھ اور راقم قلم کے حوالے" ملی تقاض سے دستبردار ہونے کی دعوت "علیہ ماہنامہ الضیاع" حیدر آباد، انڈیا ۱۹۸۹ء کا مطالعہ مفید ہو گا۔

مصارف زکوٰۃ کے بارے میں یہ آیت نازل ہوئی:

وَمَا الْقَصْدَ قَاتِلِ الْفَقْرَ وَالْمَسْكِينِ  
وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤْتَفِقِ  
قُلُوبُهُمْ الْخ (الترتیب: ۶۰) کے لئے ہے۔

مصارف زکوٰۃ کا ایک مصرف تالیف قلب قرار پایا تھا، رسول اللہ ﷺ لوگوں کے دلوں کو اسلام کی طرف مائل کرنے کے لئے زکوٰۃ کی رقم خرچ کرتے تھے۔ ابو سفیان، عفرع بن حابس، عباس بن مرداس، صفوان بن امیہ اور عیینہ بن حصم میں سے ہر ایک کو تالیف قلب کے لئے آپ نے سو سوا دنٹ دیئے۔ صفوان نے ایک بار کہا کہ:

لقد اعطاني وهو انقض النّاس  
اتي فما زال يعطيني حتى كان  
احب الناس اليّ  
خضرو مجھے عطا کرتے حالانکہ وہ میرے لئے سب سے زیادہ بخوش تھے اور وہ مجھے دیتے رہے یہاں تک کہ وہ میرے لئے محبوب ترین بن گئے۔

پھر حضرت ابو بکرؓ کے زمانے میں عیینہ اور عفرع دونوں زمین طلب کرنے کے لئے آئے تو حضرت ابو بکرؓ نے دونوں کو زمین لکھ دی جب حضرت عمرؓ کا زمانہ آیا تو آپ نے حضرت ابو بکرؓ کی تحریر پھاڑ دی۔ اور تالیف قلب کی مدد بند کر دی اور یہ کہا:

ان الله اعز الاسلام واغنى  
عنكم فان تبتم عليه  
والا فبئنا وبينكم السيف  
اب اللہ نے اسلام کو عزت و قلب  
عطا فرمایا ہے۔ اور تم سے مستغنی کر دیا ہے  
اب اگر تم ثابت قدم رہتے ہو تو ٹھیک ہے  
ورنہ ہمارے اور تمہارے درمیان تلوار

فیصل کن ہوگی۔

حضرت عمرؓ کے نزدیک مولفۃ القلوب کے لئے مصروف زکوٰۃ کی مصلحت اسلام کے لئے عزت و غلبہ کا حصول تھا۔ انھیں قرآن کا یہ منشا معلوم تھا۔ چنانچہ اسلام کے غلبہ کے بعد یہ مصلحت مرتفع ہو گئی۔ اور انھوں نے زکوٰۃ کی مد ختم کر دی۔ کیونکہ عزت و غلبہ کے بعد اس مد پر زکوٰۃ کا مصروف تحصیل حاصل تھا۔ حضرت عمرؓ کے بارے میں رسول اللہؐ نے ارشاد فرمایا تھا۔

ان الله وضع الحق على لسان  
عمره يقول به انه  
وہ حق بولتے ہیں۔

لیکن وحید الدین خاں صاحب جن کے تصور دین میں عزت و غلبہ قوت و شوکت سلطنت و حکومت کا عنصر ختم ہو چکا ہے شاید حضرت عمرؓ سے بھی اختلاف کر بیٹھے اور وہ اپنے نظریات و افکار کی روشنی میں زبان حال سے کچھ اس طرح کہتے ہوئے نظر آتے ہیں: (مولفۃ القلوب کی مد کو ختم کرنا بالکل غلط ہو گا کیونکہ عزت و غلبہ کا حصول سرے سے مقصد ہی نہیں ہے کہ جس کے بعد یہ مد ختم کر دی جائے مقصد تو بندگان خدا کے دین میں داخل کرنا ہے۔ اصل چیز وہ داعیہ نگاہ ہے جو ہزاروں بندگان خدا کے "آج" میں چھپا ہوا "کل" دیکھ لے۔ اب جسے مولفۃ القلوب کی مد کو ختم کرنا ہے وہ اسے ذاتی سرکشی کے نام پر کر سکتا ہے۔ اسلام کے نام پر اسے ایسا کرنے کا کوئی حق نہیں۔ قرآن و سنت میں اس کی کوئی دلیل نہیں پائی جاتی

ہے۔ اس طرح کے فیصلے اسلام کی دعوتی تصویر بالکل بگڑ کر رہ جاتی ہے۔ اور اگر دعوتی تصویر کے بگڑ جانے کا اندیشہ ہو تو عزت و غلبہ کو بالکل قربان کر دینا چاہئے۔ عزت و غلبہ کا مجروح ہونا اتنا اہم نہیں جتنا کہ دعوتی مصطلحات کا مجروح ہونا ہے۔

وجید الدین خاں صاحب کے اس طرح کے فکری انحرافات مسلمانوں کے لئے کبھی قابل قبول نہیں ہو سکتے ہیں۔ اگر کوئی طاقتور اسلامی حکومت موجود ہوتی تو ان خیالات کی اشاعت کی اجازت نہ دیتی جو اسلام سے متصادم ہیں۔ اور اگر حضرت عمرؓ زندہ ہوتے تو ————— ممکن ہے کہ ان کے تازیانے کی مصروفیت بڑھ چکی ہوتی۔

## اسلام کے تفصیلی مطالعہ کی حقیقت

وجید الدین خاں صاحب نے شاہِ رسول اور مسلمان رشتہ کے بارے میں جو موقف اختیار کیا۔ اس میں وہ اسلام کی پوری تاریخ عملاً غور میں نہیں خود بھی اس کا احساس شدت کے ساتھ رہا ہوگا۔ اندیشہ اندیشہ بھی ہوگا کہ ان کے رسالہ کے صاحبِ علم قارئین ان کے نظریے کو رد کر دیں گے۔ اس لئے ان کو اس بات کی ضرورت پیش آگئی کہ اپنی قابلیت و صلاحیت کا سنگِ زینت پر جھانپیں۔ چنانچہ مسلمان رشتہ کے مسئلے میں اپنے مضمون میں یہ فرماتے ہیں۔

”میں نے اسلام کا بہت تفصیلی مطالعہ کیا ہے اور اس کے ساتھ جو یہ علم کو اس کے مختلف پہلوؤں کے اعتبار سے سمجھنے کی کوشش

کہا ہے لیجئے۔

وہ دو سال پہلے خدا بخش لائبریری پٹنہ میں اپنی ایک تقریر کے آغاز میں یہ فرمایا کہ میں کہ اسلام کا مطالعہ جس قدر انھوں نے کیا ہے روئے زمیں پر کسی شخص نے نہیں کہا ہے۔ وحید الدین خاں صاحب اگر رشديات پر اپنے غلط مضامین کا سلسلہ شروع کرتے تو ضرورت نہیں تھی کہ ان کے اس دعوے کی تردید کی جاتی۔ لیکن اب ان کے مبلغ علم اور معلومات کا جغرافیہ بھی واضح کر دینا ضروری ہو گیا ہے۔

مولانا نجیب اللہ ندوی کے رسالے الرشاد میں یہ بات شائع ہو چکی ہے کہ وہ مدرسے کے قاریغ التحصیل نہیں اور انھوں نے مدرسے سے تعلیم کی تکمیل نہیں کی ہے۔ سائنس اور جدید معلومات کا مطالعہ ان کا موضوع تھا۔ جہاں اسلامی کے لوگوں نے جب ان کے اس رجحان کو دیکھا تو ان کو اسی نوعیت کے کام میں لگا دیا۔ اس طرح کے موضوعات پر ان کی کتابیں ملے کسم اور رشاد اور حقیقت کی تلاش کے نام سے شائع ہو چکی ہیں۔ پھر اس کے بعد جب وہ مجلس تحقیقات و نشریات اسلام ندوۃ العلماء میں رہے تو اسی طرح کی کتاب علم جدید کا چیلنج لکھی۔ پھر ہفت روزہ الجمیۃ کے ایڈیٹر بھی کرہ خفی مضامین لکھتے رہے۔ آخر میں انھوں نے اپنا اہلنامہ الرشاد نکالا اور تصنیف و تالیف میں مشغول ہوئے۔ موصوف بتائیں کہ اسلام کے تفصیلی مطالعہ کا موقع انھیں کب مل گیا۔ صحاح ستہ انھوں نے مکمل کب پڑھی ہے؟ اصول تفسیر اصول حدیث، اصول فقہ، اسرار الرجال کی کتابوں کو پڑھنے کا انھیں کب موقع ملا ہے۔ حسب ضرورت دیکھنری کی طرح کسی کتاب کو الٹا پلٹا اور اپنے مطلب

کی چیز کمالنا الگ بات ہے۔ لیکن کیا امام ابن تیمیہؒ نے کربشاہ ولی اللہؒ تک مشہور علماء دین کی کتابیں بالاسمعیاب انھوں نے پڑھیں ہیں؟

## شذوذ کی اجازت نہیں

اجماع امت سے خروج اور شذوذ کا رویہ نہایت خطرناک بات ہے اگر یہ دروازہ کھول دیا جائے تو ہمیشہ فتنے سراٹھاتے رہیں گے۔ اور ہر انسان صرف اپنی سمجھ اور اپنے مطالعہ کو معیار حق قرار دیتا رہے گا۔

امام شافعیؒ نے اجماع کی محنت پر اس آیت سے استدلال کیا ہے۔

وَمَنْ يَشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ  
مَا يَتَّبِعْ لَهُ الْهُدَىٰ يُضِلِّهِ  
سَبِيلُ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ  
وَنُضِلِّهِمْ أَجَاجِلُهُمْ وَسَاءَتْ  
مَصِيرًا

اور جو کوئی بعد اس کے کہ راہ ہدایت اس  
پر کھل چکی رسول کی مخالفت کرے گا اور مؤمنین  
کے راستہ کے علاوہ (کسی کے راستہ کی پیروی  
کے گا تو ہم اسے گمراہ کر دیں گے جو کچھ کرتا  
ہے اور پھر ہم اسے جہنم میں جوئیں گے اور وہ  
بڑا ٹھکانہ ہے۔

اصول فقہ کی مشہور کتاب مسلم الثبوت میں ہے۔

الاجماع حجة قطعاً وتفيد العلم  
الاجاز عند الجميع من اهل القبلة  
اجماع وقت قطعی ہے اور تمام اہل قبیلہ  
کے نزدیک اس سے یقینی علم حاصل ہوتا ہے۔

حق المسلمون على ان الاجماع حجة شرعية يجب العمل به على كل مسلم له

مسلمانوں کا اس پر اتفاق ہے کہ اجماع حجت شرعی ہے اور ہر مسلمان پر اس کے مطابق عمل واجب ہے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا ۚ

یکٹو اور افتراق کا شکار نہ بنو۔

رج ذیل احادیث پر بھی غور کرنا چاہئے۔

لا يجمع امتي على الخطأ لا يجمع امتي على الضلالة

میری امت کا غلطی پر اجماع نہیں ہو سکتا میری امت گمراہی پر جمع نہیں ہو سکتی۔

سألت الله تعالى ان لا يجمع امتي على ضلالة فاعطانيها۔

میں نے اللہ سے دعا مانگی کہ میری امت کو گمراہی پر جمع نہ کرے تو میری یہ دعا قبول کی گئی۔

من فارق الجماعة زمامت فبيته الجاهلية۔

جو شخص جماعت سے الگ ہو گیا اور مر گیا تو وہ جاہلی موت مراد

ما راء المسلمون جنأ فہو عند اللہ حسن۔

اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔

اللہ تعالیٰ راقم السطور کی اپنے راستے میں اس حقیر سعی کو شرف قبولیت سے نوازے اور اجماع امت کے خلاف مشاخم رسولؐ کی حمایت کرنے والوں کو اپنے باطل نظریات سے رجوع کرنے اور توبہ کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔



# فہرست

۳	افتتاحیہ :	ڈاکٹر مولانا عبد الحلیم خاں، سکریٹری (اعزازی)، اسلامک ریسرچ فاؤنڈیشن
۵	پیش لفظ :	ڈاکٹر مولانا سید عبداللہ عباس ندوی
۷	مقدمہ :	ڈاکٹر مولانا سید اجتباب ندوی
۱۳	عرض مؤلف :	ڈاکٹر مولانا فخر عثمانی ندوی
۱۵	حجت رسولؐ	
۱۹	اصحاب رسولؐ کا شوق	
۲۱	شاہنشاہ رسولؐ کی سزا کی تہمت سے انکار کا فتنہ	
۲۵	محمدؐ دینیت اور عصائیت میں ابتدا کی سزا	
۲۶	قرآن سے استدلال	
۳۰	احادیث سے استدلال	
۳۶	صحابہؓ کے آثار و وظائف سے استدلال	
۳۹	اجماع ائمہ سے استدلال	
۴۷	عقلی دلیل	
۴۹	شیطانی آیات کے خلاف احتجاج	
۵۱	غلط استدلال	
۵۲	انسانیت کی نجات	
۵۶	غلطی کہاں ہے؟	
۶۰	اسلام کے تفصیلی مطالبہ کی حقیقت	
۶۲	شیعوں کی اجازت نہیں	

# مفکر اسلام مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ کی چند اہم شاہکار تصنیفات

نبی رحمتؐ مکمل (دو حصے)  
حدیث کا نبیادی کردار  
معرکہ ایمان و مادیت  
پرانے چراغ (تین حصے)  
ارکان اربعہ  
نفوس اقبال  
کاروانِ مدینہ  
وفا و یانیت  
تعمیر انسانیت  
حدیث پاکستان  
اصلاحیات  
صیغے باہل دل  
کاروانِ زندگی (سات حصے)  
مذہب و تمدن  
دستور حیات  
حیاتِ مجدد المئیؑ  
دوستِ قاصد تصویریں  
تحفہ پاکستان  
پاجا سراغِ زندگی  
عالم عربی کا المیہ

تاریخ دعوت و عزیمت مکمل (چھ حصے)  
مسلم ممالک میں اسلامیت اور مغربیت کی کشمکش  
انسانی دنیا پر سلفانوں کے عروج و زوال کا اثر  
منصب نبوت اور اس کے عالی مقام حاملین  
دیرائے کابل سے دیرائے برموک تک  
تذکرہ فضل الرحمن گنج مراد آبادیؒ  
تہذیب و تمدن پر اسلام کے اثرات و احسانات  
تبلیغ و دعوت کا معجزانہ اسلوب  
مغرب سے کچھ صاف صاف باتیں  
نئی دنیا (امریکہ) میں صاف صاف باتیں  
جب ایمان کی بہار آئی  
مولانا محمد الیاسؒ اور ان کی دینی دعوت  
حجاز مقدس اور سبزیۃ العرب  
عصر حاضر میں دین کی تعلیم و تشریح  
تزکیہ و احسان یا تصوف و سلوک  
مطالعہ قرآن کے مبادی اصول  
سوانح شیخ الحدیث مولانا محمد زکریاؒ  
خواتین اور دین کی خدمت  
کاروانِ ایمان و عزیمت  
سوانح مولانا عبد القادر رائے پوریؒ

دفتر: نقلی رقبہ ندوی - فون: 6601817 - 6600896

مجلس نشریات اسلام عالم بائینیشن - اے ایم اے بلاک لاہور

پتہ: مکتبہ ندوۃ تلمیذہ دارالعلوم لاہور

فون - 2638917